Lietas Nr. 133080016
Lietas arhīva Nr. 1-0800-16/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 21.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese V.Puškundze
ar sekretāri L.Bogdanovu,
izskatīja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa saņemtos materiālus par **/pers. A/** (turpmāk – Persona), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.panta, un

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 30.jūlijā plkst. 00.21 un plkst. 22.44 policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka Persona neatrodas savā dzīves vietā pēc adreses /adrese/, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles piemērotos ierobežojumus. Ar šādām savām darbībām Persona izdarījusi Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu, 2016.gada 16.augustā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC145731(lietas 3.lapa).

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2015.gada 25.septembra lēmumu galīgais sods Personai noteikts, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc spriedumu kopības, daļēji saskaitot sodus pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 19.jūnija sprieduma, pēc Rīgas rajona tiesas 2011.gada 12.jūlija sprieduma un pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 14.maija sprieduma, brīvības atņemšana uz 3 gadiem 3 mēnešiem ar policijas kontroli uz 2 gadiem (lietas 15.-17.lapa).

2016.gada 29.aprīlī atbrīvots pēc soda izciešanas (lietas 29.lapa).

Ar 2016.gada 9.maija lēmumu iekārtota Personas policijas kontroles lieta (lietas 5.lapa).

Ar 2016.gada 9.maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, Personai tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu (/adrese/) laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00;
- aizliegts uzturēties pēc plkst.21.00 alkohola un/vai narkotisko vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;
- uzlikt par pienākumu četras reizes mēnesī katras nedēļas piektdienās no plkst.08.00 līdz plkst.20.00 ierasties reģistrēties VP RRP Salaspils iecirknī (lietas 7.lapa).

Ar minētiem ierobežojumiem Persona iepazīstināta 2016.gada 9.maijā un viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas (lietas 8.lapa).

Uz tiesas sēdi Persona neieradās. No lietas materiāliem redzams, ka Personai bija zināms par 2016.gada 21.septembra tiesas sēdi, par ko liecina viņam nosūtītā tiesas pavēste (lietas 1.lapa). Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā.

Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No protokola par policijas kontroles ierobežojumu pārkāpumu izriet, ka 2016.gada 30.jūlijā plkst. 00.21 un plkst. 22.44 pārbaudot Personas atrašanos dzīvesvietā, konstatēts, ka Persona savā dzīvesvietā neatrodas.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no pārbaudes protokola, 2016.gada 16.augusta administratīvā pārkāpuma protokola PC145731 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu *(likuma redakcijā līdz 2015.gada 1.janvārim*) - policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Tiesa uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai pārkāpējam ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Saskaņā ar Latvijas APK 10.pantu - administratīvais pārkāpums ir izdarīts ar nodomu, ja persona paredzējusi savas darbības prettiesisko raksturu, paredzējusi kaitīgās sekas un apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos objektīvus apstākļus, kas liecinātu, ka Persona, kurai uzlikts par pienākumu- aizliegts atstāt dzīvesvietu (/adrese/) laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00, administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā neievēroja policijas kontroles noteikumus neattaisnojošu iemeslu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa nekonstatē tādus apstākļus, kas mīkstina /pers. A/ atbildību par administratīvo pārkāpumu.

Ar lietas materiāliem pievienoto IeM Informācijas centra izdruku konstatēts, ka pēdējā gada laikā /pers. A/ vairākkārt ir saukts pie administratīvās atbildības, tostarp, par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu. Tādējādi tiesa uzskata, ka par atbildību pastiprinošo apstākli, nosakot sodu /pers. A/,

ir atzīstams tas, ka Persona vairākkārt ir sodīta par līdzīga rakstura administratīvā pārkāpuma izdarīšanu īsā laika posmā.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 289.13, 289.17, 289.18 pantu

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā izdarīšanu, uzlikt naudas sodu 50 *euro* (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese V.Puškundze