Lietas Nr. C28309516
Lietas arhīva Nr. C-3095-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 18.augustā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona
tiesas tiesnese V.Vjatere
art sekretāri J.Mamedovu
piedaloties pieteicēja SIA "Tektonika" pilnvarotajai pārstāvei Dacei Grīnbergai
atklātā tiesas sēdē izskatīja parādnieka SIA "Tektonika" likvidatora zvērināta advokāta D.Petrova maksātnespējas procesa pieteikumu un,

konstatēja:

2016.gada 8.augustā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts parādnieka SIA „Tektonika" (turpmāk – Parādnieks) pilnvarotās personas D.Grīnbergas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2016.gada 9.augusta lēmumu ierosināta SIA „ Tektonika" juridiskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka Parādnieks Komercreģistrā reģistrēts 2003.gada 3.aprīlī, reģistrācijas Nr.42103030228, juridiskā adrese Zvejnieku ielā 14A dz.1, Rīgā. Parādnieka galvenais darbības veids ir dzīvojamo un nedzīvojamo ēku būvniecība un citi darbības veidi saskaņā ar statūtiem.

Parādnieka pamatkapitāls ir 2840 *euro*, uz pieteikuma iesniegšanas brīdi vienīgais kapitāla daļu turētājs ir A.Kokins.

Pieteicēja pilnvarotā pārstāve norāda, ka saskaņā ar Komercreģistrā atspoguļoto informāciju, ar 08.06.2015. VID Nodokļu pārvaldes lēmumu Nr.8.72.2/L-23432 Parādnieka saimnieciskā darbība tika apturēta, savukārt ar VID 15.09.2013. lēmumu Nr.8.72.2/L-37160 Parādnieka saimnieciskā darbība tika izbeigta, kā arī pamatojoties uz VID rīkojumu Nr.8.72.2/90424 apturētas Parādnieka norēķinu operācijas.

Iepriekšminēto darbību rezultātā faktiski neiespējami kļuvuši Parādnieka jebkādi norēķini ar kreditoriem, kā rezultātā ir radušās parādsaistības, kuras parādnieks jau ilgāku laiku nav spējīgs nokārtot. Arī atbilstoši Parādnieka grāmatvedības datiem un Maksātnespējas likuma 57. panta nosacījumiem, Parādnieks faktiski ir maksātnespējīgs, jo pastāv Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktā pazīme – parādnieks ilgāk par diviem mēnešiem nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Vienošanos ar kreditoriem par parāda saistību samazināšanu, dzēšanu vai sadalīšanu termiņos panākt nav izdevies, par ko liecina uzsāktās izpildu lietas.

Parādnieka galveno interešu centra atrašanās vieta Padomes regulas 1346/2000 izpratnē ir tā juridiskā adresē. Parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmumi Padomes regulas Nr.1346/2000 2. panta "h" punkta izpratnē.

Pieteikumā norādīts, ka Pieteicējam nav uzsākts tiesiskās aizsardzības process atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta otrās daļas 5. punktam.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 46.1 nodaļas noteikumiem, kā arī uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu un 60.pantu, Parādnieka pilnvarotā pārstāve D.Grīnberga lūdz tiesu pasludināt SIA "Tektonika" maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.11 panta otro daļu tiesa uzskatījusi par nepieciešamu izskatīt Parādnieka maksātnespējas pieteikumu tiesas sēdē, par ko Parādnieka pilnvarotajai pārstāvei D.Grīnbergai un Maksātnespējas administrācijas ieteiktajam administratora amata kandidātam I.Kolerei paziņots Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā.

2016.gada 16.augustā tiesā saņemts administratora amata kandidātes I.Koleres ar elektronisko parakstu parakstīts iesniegums, kurā lūgts minēto pieteikumu izskatīt bez administratora amata kandidātes piedalīšanās sakarā ar viņas aizņemtību citā tiesas procesā.

Tiesa sēdē Parādnieka pilnvarotā persona D.Grīnberga uzturēja pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, sniedza paskaidrojumus analoģisku pieteikumā norādītajiem. Papildus paskaidroja, ka pieteikums par Parādnieka maksātnespējas procesu tiesā iesniegts tikai šā gada augustā, jo iepriekš tam nav bijis līdzekļu. Turklāt, ņemot vērā to, ka uzņēmums nebija VID iesniedzis PVN atskaites par 2014.gada otro pusgadu, VID ar savu lēmumu apturēja Parādnieka saimniecisko darbību un norēķinu konta operācijas, kas uzņēmumam faktiski ir liedzis iespēju kārtot jebkādas savas saistības. Arī ar Liepājas domi nav izdevies panākt vienošanos par parāda samaksas sadalīšanu termiņos vai samazināšanu, ņemot vērā to, ka iegādātā zemes gabala vērtība ir ievērojami kritusies. Uzņēmumam nav citas mantas kā tikai zemes gabals Liepājā, Rubeņu ielā 2, taču arī uz to ir reģistrēta ķīla par labu Liepājas domei.

Maksātnespēja administrācijas ieteiktā administratora amata kandidāte I.Kolere uz tiesas sēdi nav ieradusies. 2016.gada 16.augustā tiesā saņemts administratora amata kandidātes I.Koleres ar elektronisko parakstu parakstīts iesniegums, kurā lūgts minēto pieteikumu izskatīt bez administratora amata kandidātes piedalīšanās sakarā ar viņas aizņemtību citā tiesas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka administratora amata kandidātes I.Koleres neierašanās tiesas sēdē nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otrajā daļā noteikts, ka Parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē. Ja maksātnespējas procesa pieteikumu izskata tiesas sēdē, uz sēdi aicina parādnieku un administratoru. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmā daļas 2.punktā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

SIA "Tektonika" pilnvarotā pārstāve D.Grīnberga saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta pirmo daļu un Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5.punktu, ir iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu. Pieteikums ir motivēts, tajā ir izskaidroti maksātnespējas rašanās iemesli, tas satur visus Civilprocesa likuma 363.^{3} pantā norādītos rekvizītus.

Tiesa nav konstatējusi Padomes regulas Nr.1346/2000 piemērošanas priekšnoteikumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu, SIA "Tektonika" vienīgais dalībnieks A.Kokins ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 740 *euro* apmērā VA „Maksātnespējas administrācija" speciāli izveidotajā kontā.

Saskaņā ar maksātnespējas pieteikumu un tam pievienotajiem dokumentiem, Parādnieka parādsaistības kopsummā ir 233 301,80 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta pirmajai daļai parādnieka vārdā maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt pārvaldes institūcija vai personālsabiedrības biedri, kuriem ir pārstāvības tiesības, vai īpaši pilnvarota persona.

SIA "Tektonika" pilnvarotā persona D.Grīnberga, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, atzinusi, ka SIA "Tektonika" nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tādējādi attiecībā uz SIA "Tektonika" konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktā maksātnespējas pazīme un ir likumīgs pamats pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.13 panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.10 pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesā 2016.gada 16.augustā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums iecelt sertificētu administratoru Ilzi Koleri par "Tektonika" maksātnespējas procesa administratoru.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20., 21. pantā noteiktie ierobežojumi, Ilze Kolere ieceļama par "Tektonika" administratoru.

Parādnieks, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, samaksājis valsts nodevu 71,14 *euro* apmērā. Līdz ar to samaksātie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa:

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.11, 363.^{13} pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt SIA „Tektonika", reģistrācijas numurs 42103030228, juridiskā adrese Zvejnieku ielā 14A dz.1, Rīgā, maksātnespējas procesu.

Iecelt Ilzi Koleri , personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00350, adrese: Elizabetes ielā 63-7, Rīgā, LV- 1050, par SIA „Tektonika", reģistrācijas numurs 42103030228, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut tiesāšanās izdevumus 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 18.augustā.

Tiesnese V.Vjatere