Lietas Nr. 11310055612
Lietas arhīva Nr. K24-0250-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 4.augustā

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Zeltīte Kusiņa izskatīja rakstveida procesā 2014.gada 4.augustā krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 01.04.2013.).

Pārbaudījusi pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām,

tiesa konstatēja

/pers. A/ tīši nodarīja vieglu miesas bojājumu šādos apstākļos:

2012.gada 30.jūnijā ap plkst.5.30 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē un atrazdamies Ogrē, apmēram 40 m no Līkā tilta, pretī ēkai Krasta ielā 9, uz savstarpējo attiecību pamata uzsāka konfliktu ar viņam pazīstamo /pers. B/, kurš tajā brīdī atradās uz soliņa Ogres upes krastā un sēdēja ar seju pret upi. Tad nolūkā tīši nodarīt miesas bojājumus /pers. A/ meta ar akmeni no mugurpuses uz soliņa sēdošajam /pers. B/, trāpot ar to galvas matainajā daļā, nodarot viņam fiziskas sāpes un ciešanas.

/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā /pers. B/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi – galvas sasitums ar sistu brūci galvas matainajā daļā un galvas smadzeņu satricinājums. Minētie miesas bojājumi pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgu veselības traucējumu no 7 dienām līdz 21 dienai.

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā(likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 01.04.2013.).

Ar 2014.gada 16.jūnija ierosinājumu tiesai apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu Ogres rajona prokuratūras prokurore I.Rudovska nosūtīja Ogres rajona tiesai krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas.

Ogres rajona tiesas tiesnese 2014.gada 20.jūnijā pieņēma lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas par pirmstiesas procesā noslēgtu vienošanos par vainas atzīšanu un sodu iztiesāt rakstveidā procesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta otrās daļas 1.punktu prokurorei I.Rudovskai, apsūdzētajam /pers. A/ un cietušajam /pers. B/ izskaidrotas tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Likumā paredzētajā termiņā procesā iesaistītās personas noraidījumu nav pieteikušas un iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā netika saņemti.

Rakstveida procesā tiesa izskata lietu pēc lietā esošajiem materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta trešajā daļā noteikto.

Pirmstiesas procesā prokurore I.Rudovska un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu 2014.gada 16.jūnija vienošanās protokolā, ņemot vērā turpmāk minētos apstākļus.

Apsūdzētais/pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, tika atzīts, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un pieteiktās kaitējuma kompensācijas apmēram un proti,

ka **/pers. A/**nodarīja vieglus miesas bojājumus izvirzītajā apsūdzībā izklāstītajos faktiskajos apstākļos, kas atreferēti šā sprieduma aprakstošajā daļā.

Ar /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu cietušajam /pers. B/ nodarīts materiālais zaudējums EUR 75,41 (Ls 53) apmērā.

Apsūdzētais/pers. A/ piekrīt atlīdzināt cietušā /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 75,41 (Ls 53) apmērā.

Noslēgtajā vienošanās ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa var atzīt viņa vaļsirdīgo atzīšanos izdarītajā un izdarītā nožēlu.

Vienošanās procesā ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstama noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Vienojoties par vainas atzīšanu un sodu, ņemts vērā pirmstiesas procesā noskaidrotais par apsūdzētā personību. Šos datus no vienošanās protokola tiesa neatreferēs sprieduma tekstā.

Vienošanās protokolā fiksēta un atreferēta Krimināllikuma 130.panta otrās daļas soda sankcija (likuma redakcijā, kas spēkā no 01.04.2013.). Noslēgtajā vienošanās ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 01.04.2013.) noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas klasificējas kā krimināpārkāpums.

Pirmstiesas procesā, vienojoties par vainas atzīšanu un sodu, ņemts vērā likumā definētais soda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un panākta vienošanās, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms Krimināllikuma 130.panta otrās daļas soda sankcijā paredzētais sods – piespiedu darbs, ievērojot Krimināllikuma 46.panta otrajā un trešajā daļā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Vienošanās protokolā norādīts, ka ar noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas (izdarīts 2012.gada 30.jūnijā) /pers. A/ nodarīja kaitējumu mantiskā zaudējuma veidā EUR 75,41 (Ls 53) apmērā, kas nepārsniedz Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru.

Vienošanās protokolā ir norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību, un, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vēra minēto, pirmstiesas procesā tika **noslēgta vienošanās** par to, ka prokurors **lūgs tiesu piespriest šādu sodu**:/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā (izdarīts 2012.gada 30.jūnijā) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Vienošanās protokolā fiksēts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu un piekto daļu /pers. A/ soda izciešanas termiņā jāieskaita apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 23.marta līdz 2014.gada 24.martam.

Pārbaudījusi noslēgto vienošanos, kas fiksēta 16.06.2014. vienošanās protokolā, būdama iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, tiesa atzīst, ka nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu pirmstiesas procesā inkriminētajā apjomā pēc Krimināllikuma 130.panta otrās daļas. Tiesa atzīst viņa vainīgumu par pilnībā pierādītu un par inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu apsūdzētais ir sodāms.

Tiesa atzīst, ka bija Kriminālprocesa likuma 433.panta pirmajā daļā noteiktais pamats vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgšanai starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/.

Pārbaudījusi noslēgto vienošanos, tiesa ir pārliecinājusies un konstatē, ka pirmstiesas procesā prokurores I.Rudovskas un apsūdzētā /pers. A/ noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu ir pamatota, noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta prasības.

Tiesai nav šaubu, ka vienošanās noslēgta un parakstīta apzināti un labprātīgi, ka apsūdzētais apzinājās noslēgtās vienošanās sekas un nav pārkāptas apsūdzētā tiesības uz aizstāvību. Šajā procesā respektētas pilngadīgas, rīcībspējīgas personas tiesības labprātīgi un pēc savas iniciatīvas no aizstāvja atteikties, kas nepārprotami apliecināts ar apsūdzētā parakstu vienošanās protokolā. Minētais atbilst Kriminālprocesa likuma 88.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, kā arī nav pretrunā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otrās daļas noteikumiem savstarpējā sakarībā ar Kriminālprocesa likuma 88.panta trešajā daļā noteikto.

Tiesas vērtējumā noslēgtā vienošanās atbilst Krimināllikuma prasībām par soda noteikšanu, ņemot vērā likumā definēto krimināsoda mērķi, kā arī tos apstākļus, kas jāņem vērā pie soda noteikšanas, t.i., ievēroti Krimināllikuma 35., 46.-48.pantā paredzētie soda noteikšanas principi un apstākļi.

Tiesa secina, ka vienošanās protokolā pareizi minēts apsūdzētajam kā konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu atbildību pastiprinošs apstāklis – noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē. Apstiprinādama šo vienošanos, tiesa atzīst minētos apstākļus attiecīgi par atbildību mīkstinošu un atbildību pastiprinošu.

Tiesas vērtējumā panāktā vienošanās par piespiedu darba piemērošanu ir adekvāta un atbilstoša, jo minētais soda veids tiesas ieskatā ir efektīvs un audzinošs sods izskatāmā noziedzīgā nodarījuma raksturam un apsūdzētā personībai.

Tiesa secina, ka piespiedu darbs uz 80 stundām, par ko noslēgta vienošanās, ir pietiekams apmērs apsūdzētā /pers. A/ personībai, ņemot vērā to, ka viņš agrāk nav sodīts, un atbilstošs soda mērķa sasniegšanas nolūkā, respektējot laiku, kāds ir pagājis no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas, t.i., divi gadi.

Ņemot vērā minēto tiesas novērtējumu par noslēgto vienošanos, tiesa atzīst, ka šāda vienošanās kā likumīga un pamatota ir apstiprināma un taisāms notiesājošs spriedums.

Šajā kriminālprocesā tiesai nav izlemjamu jautājumu par procesuālajiem izdevumiem un lietiskajiem pierādījumiem.

<u>Kaitējuma kompensācija</u>.

Cietušā/pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 75,41 (Ls 53) apmērā tiesa atzīst par pamatotu. Kaitējuma kompensācijas apmērs cēloniski saistīts ar izvirzīto apsūdzību. Kompensācijas apmēru un savu atlīdzināšanas pienākumu atzīst apsūdzētais /pers. A/. Par minēto ir panākta vienošanās un tas ir nostiprināts noslēgtās vienošanās protokolā.

Ņemot vērā minēto un Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas 1.punktā un trešajā daļā noteikto, tiesa nolemj kaitējuma kompensāciju cietušajam /pers. B/ noteikt pieteiktajā **EUR 75,41 (Ls 53) apmērā** atbilstoši.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem pienākumu samaksāt tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju tiesa uzliek apsūdzētajam /pers. A/, kurš tiek atzīts par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, ar kuru nodarīts kaitējums pieteiktās un tiesas noteiktās kompensācijas apmērā. Pienākums ir **īstenojams piedziņas ceļā**, jo līdz iztiesāšanai kaitējums labprātīgi nav atlīdzināts.

Dokumenta kopiju CD formātā ar audioierakstu, kas atrodas krimināllietas materiālos, pēc sprieduma stāšanās spēkā turpināt glabāt kopā ar krimināllietu.

Pirmstiesas procesā apsūdzētajam /pers. A/ nebija piemērots drošības līdzeklis un tiesa nesaskata pamatu tāda piemērošanai, taisot spriedumu.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ tika aizturēts 23.03.2014. un atbrīvots no Īslaicīgās aizturēšanas vietas 24.03.2014., kas ir jāieskaita soda izciešanā kā astoņām piespiedu darba stundām atbilstošs laiks saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas un 52.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta piektās daļas 3.punktu, sesto daļu un 543.pantu

tiesa nosprieda

APSTIPRINĀT pirmstiesas procesā starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

<u>/pers. A/</u> atzīt par vainīgu Krimināllikuma 130.panta otrajā daļā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 01.04.2013.) **paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un 52.panta pirmās daļas 2.punktu /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 23.marta līdz 2014.gada 24.martam, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

/pers. B/ kaitējuma kompensāciju noteikt EUR 75,41 (septiņdesmit pieci *euro* 41 cents) **apmērā un /pers. B/ labā <u>piedzīt no /pers. A/.</u>**

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu un faktiskās dzīvesvietas adresi (/adrese/, Ogres novads) **paziņot /pers. A/ par pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Ogres teritoriālajā struktūrvienībā** (Rīgas iela 14, Ogre) **un pieteikties piespiedu darba izciešanai.**

Dokumenta kopiju CD formātā ar audioierakstu, kas nodots tiesai kopā ar lietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā turpināt glabāt kopā ar lietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā, ja tiek konstatēti Krimināprocesa likuma 574., 575.pantā minētie pārkāpumi, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 4.augusts.

Tiesnese (personiskais paraksts) Z.Kusiņa

NORAKSTS PAREIZS

Ogres rajona tiesas tiesnese Z.Kusiņa

Ogrē 04.08.2014.