Lietas Nr. C40131114
Lietas arhīva Nr. C-1311-14/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

2014.gada 1.decembrī izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ūdeka" prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

2014.gada 18.septembrī tiesā saņemta prasītājas - pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ūdeka" – maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 676.60 *euro* un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

2014.gada 19.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot, ka rakstveida paskaidrojumi jāiesniedz tiesai līdz 2014.gada 20.oktobrim un izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Ar Ventspils tiesas 2014.gada 21.oktobra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto lēmumu paziņots pusēm.

Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumi nosūtīti atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta pirmai daļai, piektai daļai, 56.^{1} panta 3. un 4.punktiem. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesnesis atzīst, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

No 2009.gada 20.marta līguma Nr./numurs/ redzams, ka atbildētājs apņēmies veikt norēķinus par izlietoto ūdeni un novadītiem notekūdeņiem katru mēnesi 15 dienu laikā no norēķinu izrakstīšanas dienas (lietas 12.-13.lapas).

Noskaidrots, ka atbildētājs bija nodrošināts ar prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, par kuriem nav samaksāts. Pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētāja samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz lietā esošo parāda aprēķinu (lietas 10.lapa), tiesa pārliecinās, ka atbildētāja parāds par laika periodu no 2012.gada maija līdz 2013.gada februārim (ieskaitot) ir 676.60 *euro*. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto aprēķina pareizību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, apmierināms prasītāja lūgums norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenama samaksātā valsts nodeva 101.49 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par paziņojuma, pieteikuma sūtīšanu 4.70 *euro*. Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1} pants).

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 34., 41., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantiem, Civillikuma 1520., 1779., 1587.- 1590.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no **/pers. A/** (personas kods /personas kods/) par labu **pašvaldības SIA "ŪDEKA"** (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) parādu par laiku no 2012.gada jūnija līdz 2013.gada februārim 676.60 *euro*, valsts nodevu 101.49 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojuma, pieteikuma nosūtīšanu 4.70 *euro*, **pavisam kopā 782.79 *e u r o* (septiņi simti astoņdesmit divi *e u r o* un 79 centi),** atzīstot SIA "Ūdeka" tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda, kas uz doto brīdi ir 676.60 *euro* (seši simti septiņdesmit seši *euro* un 60 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt SIA "Ūdeka" kontā Nr./numurs/, kods Nr. HABALV22, AS „Swedbank”.

Noteikt, ka atbildētājs var spriedumu izpildīt labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.^{2} pantā noteiktajiem tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 1.decembrī.

Tiesnesis I.Kligačs