Lietas arhīva Nr. C-0437-22/32
ECLI:LV:RVPT:2022:0214.C30747119.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022.gada 14.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis A.Vasiļevskis
ar tiesas sēžu sekretāru P.A.Bertholdei
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/, atbildētājas pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu MSIA "/Nosaukums A/" prasībā pret SIA "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā MSIA "/Nosaukums A/" cēlusi prasību pret SIA "/Nosaukums B/", kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 121 871,39 EUR apmērā.

Prasītāja norāda, ka administratore ir noskaidrojusi, ka pēdējo trīs gadu laikā pirms parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanas uz atbildētājas tika reģistrēti vairāki transportlīdzekļi, kuri piederējuši prasītājai.

Administratore iepazinusies ar tās rīcībā parādnieka pārstāvja nodotajiem dokumentiem un konstatējusi transportlīdzekļu atsavināšanas darījumu pamatojošos dokumentus.

Tā, 2016.gada 20.maijā noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/05/S-62, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 23 078,63 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 9305,79 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 9767,46 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 20.maijā rēķinu Nr.21301621 par kopējo summu 23 078,63 EUR. 2016.gada 20.maijā tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/05/s-62, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

2016.gada 20.maijā noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/05/S-61, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 23 043,08 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 9305,79 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 9738,08 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 20.maijā rēķinu Nr.21301620 par kopējo summu 23 043,08 EUR. 2016.gada 20.maijā tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/05/s-61, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

2016.gada 30.maijā noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/05/S-65, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 23 016,21 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 9305,79 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 9715,87 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 30.maijā rēķinu Nr.21301622 par kopējo summu 23 016,21 EUR. 2016.gada 30.maijā tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/05/s-65, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

2016.gada 8.septembrī noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/09/S-49, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT TALISMAN, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 29 901,76 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 16 619,01 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 8093,19 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 8.septembrī rēķinu Nr.21301623 par kopējo summu 29 901,76 EUR. 2016.gada 8.septembrī tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/09/s-49, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

2016.gada 15.janvārī noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/01/S-60, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 22 831,71 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 3388,43 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 15 480,75 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 15.janvārī rēķinu Nr.21301615 par kopējo summu 22 831,71 EUR. 2016.gada

15.janvārī tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/01/s-60, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

Norāda, ka apmaksa no atbildētājas par minētajiem transportlīdzekļiem netika saņemta. Kopējais parāds par 5 transportlīdzekļiem ir 121 871,39 EUR.

Prasītāja norāda, ka atbildētāja attiecībā pret prasītāju ir atzīstama par ieinteresēto personu atbilstoši Maksātnespējas likuma 72.pantam.

Norāda, ka transportlīdzekļu pirkuma līgumu noslēgšanas brīdī vienīgā atbildētājas dalībniece bija /pers. C/, kas ir prasītājas bijušā valdes priekšsēdētāja /pers. D/ māte.

Laika periodā no 2007.gada 19.decembra līdz 2016.gada 21.janvārim /pers. D/ bija atbildētājas dalībnieks, kā arī laika periodā no 2007.gada 29.maija līdz 2017.gada 28.decembrim pildīja tās valdes priekšsēdētāja amata pienākumus. Savukārt šobrīd atbildētājas vienīgā dalībniece un valdes locekle ir /pers. E/, kura ir /pers. D/ sieva.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumos lūdz noraidīt prasību.

Atbildētāja norāda, ka tā ir veikusi norēķinus ar prasītāju par automašīnām pilnā apmērā.

2016.gada 20.aprīlī atbildētāja bezskaidras naudas norēķina veidā ir veikusi avansa naudas summas samaksu par automašīnām prasītājai 23 500 EUR apmērā.

2015.gada 16.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par autotransporta nomu EA/16/12/2015 par tajā norādīto automašīnu nomu ar noteiktu nomas maksu.

Pamatojoties uz nomas līguma noteikumiem, atbildētāja nodeva prasītājai nomas līguma 1.2.punktā norādītās automašīnas nomā, laika posmā no 2017.gada 1.februāra līdz 2017.gada 15.februārim un no 2017.gada 16.februāra līdz 2017.gada 28.februārim, par ko attiecīgi atbildētāja izrakstīja prasītājai 2017.gada 15.decembrī rēķinu-faktūru Nr.01/02/17EA par 10 200 EUR un 2017.gada 28.februārī rēķinu-faktūru Nr.02/02/17EA par 9690 EUR.

2017.gada 15.februārī prasītāja un atbildētāja parakstīja aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu Nr.G-0068, kā rezultātā atbildētājas 2017.gada 15.februāra rēķins-faktūra Nr.01/02/17EA par 10 200 EUR prasītājai tika ieskaitīts un dzēsts pret prasītājas 2016.gada 20.maija izrakstīto rēķinu Nr.21301621 3120,02 EUR apmērā un 2016.gada 30.maija izrakstīto rēķinu Nr.21301622 7079,98 EUR apmērā.

2017.gada 28.februārī prasītāja un atbildētāja parakstīja aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu Nr.G-0069, kā rezultātā atbildētājas 2017.gada 28.februāra rēķins-faktūra Nr.02/02/17EA par 9690 EUR prasītājai tika ieskaitīts un dzēsts pret prasītājas 2016.gada 8.septembra izrakstīto rēķinu Nr.21301623 5509,97 EUR apmērā un 2016.gada 30.maija izrakstīto rēķinu Nr.21301622 4180,03 EUR apmērā.

Prasītāja un atbildētāja abpusēji dzēsa savstarpējās prasības 19 890 EUR apmērā, attiecīgi samazinot atbildētājas maksājumu saistības pret prasītāju par prasības pieteikumā norādīto automašīnu iegādi.

2018.gada 11.jūnijā atbildētāja saņēma no SIA /Nosaukums C/ rakstisku paziņojumu, ar kuru tā informēja, ka pamatojoties uz 2018.gada 11.jūnija kreditora un prasītājas starpā noslēgtā cesijas līguma 2018-1106 pamata, kreditors no prasītājas ir pārņēmis prasījuma tiesības pret atbildētāju kopsummā par 82 900 EUR.

Kreditors ir uzrādījis 2018.gada 11.jūnija aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu Nr.G-003, pamatojoties uz kuru prasītāja un kreditors ir veikuši savstarpējo norēķinu ieskaitu par naudas summu 82 900 EUR apmērā, un tas nozīmē, ka kreditors ir veicis norēķinu ar prasītāju par cesijas līgumā cedētajām prasījuma tiesībām pilnā apmērā.

No kreditora saņemtās informācijas bija redzams, ka ar cesijas līgumu kreditoram cedētā prasījuma tiesība izriet no atbildētājas un prasītājas starpā notikušiem darījumiem, kuru skaitā bija arī atbildētājas maksājumu saistību atlikumi prasītājai par automašīnām 78 481,39 EUR apmērā.

No kreditora izsniegtajiem atbildētājai pierādījumiem izriet, ka kreditors un prasītāja ir veikuši savstarpējo saistību ieskaitu un dzēšanu, jo prasītāja ir bijusi kreditora debitors par tai izsniegtajiem aizdevumiem, un tās uzdevumā veiktajiem maksājumiem par dažādiem pakalpojumiem.

Kreditors paskaidroja, ka prasītājai bija izveidojušies parādi telekomunikāciju, gāzes, elektroenerģijas u.c. pakalpojumu sniedzējiem, šie pakalpojumi tika atslēgti, un pakalpojumu sniedzēji atteicās slēgt līgumus ar prasītāju par šo pakalpojumu sniegšanu. Šajā situācija kreditors savā vārdā noslēdza līgumus ar minēto pakalpojumu sniedzējiem, maksājot tiem par saņemtajiem pakalpojumiem prasītājai piederošajos objektos, bet vēlāk izrakstīja attiecīgus rēķinus prasītājai, kura tos faktiski neapmaksāja kļūstot par kreditora debitoru.

[3] Tiesas sēdē prasītājas pārstāve uzturēja prasību, pamatojoties uz tajā norādītajiem pamatiem un motīviem, lūdza prasību apmierināt pilnībā.

Atbildētājas pārstāvis tiesas sēdē neatzina prasību, lūdza to noraidīt, pamatojoties uz atbildētājas rakstveida paskaidrojumos norādītajiem pamatiem un motīviem.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, noklausījusies pušu pārstāvju paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka prasība kā nepamatota ir noraidāma tālāk minēto apsvērumu dēļ.

[5] Lietā nav strīda par to, ka starp pusēm ir bijuši noslēgti automašīnu pirkuma līgumi, prasītāja izrakstījusi rēķinus un puses parakstījušas pieņemšanas-nodošanas aktus.

[5.1] 2016.gada 20.maijā noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/05/S-62, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 23 078,63 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 9305,79 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 9767,46 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 20.maijā rēķinu Nr.21301621 par kopējo summu 23 078,63 EUR. 2016.gada 20.maijā tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/05/s-62, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

[5.2] 2016.gada 20.maijā noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/05/S-61, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 23 043,08 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 9305,79 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 9738,08 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētājai izrakstīja 2016.gada 20.maijā rēķinu Nr.21301620 par kopējo summu 23 043,08 EUR. 2016.gada 20.maijā tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/05/s-61, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

[5.3] 2016.gada 30.maijā noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/05/S-65, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 23 016,21 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 9305,79 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 9715,87 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 30.maijā rēķinu Nr.21301622 par kopējo summu 23 016,21 EUR. 2016.gada 30.maijā tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/05/s-65, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

[5.4] 2016.gada 8.septembrī noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/09/S-49, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT TALISMAN, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 29 901,76 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 16 619,01 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 8093,19 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 8.septembrī rēķinu Nr.21301623 par kopējo summu 29 901,76 EUR. 2016.gada 8.septembrī tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/09/s-49, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

[5.5] 2016.gada 15.janvārī noslēgts pirkuma līgums Nr.PL2016/01/S-60, ar kuru prasītāja pārdeva, bet atbildētāja nopirka automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par kopējo pirkuma maksu 22 831,71 EUR. Atbilstoši līguma 3.1.punktam pirkuma maksa tika sadalīta divās daļās: 1.daļa – avansa maksājums un 2.daļa – atlikuma daļa. 1.daļas apmērs ir noteikts 3388,43 EUR, neieskaitot PVN, bet 2.daļas apmērs ir noteikts 15 480,75 EUR, neieskaitot PVN. Atbilstoši līguma 3.3.punktam pircējs apņēmās samaksāt 1.daļu 30 dienu laikā pēc automašīnas piegādes un pieņemšanas – nodošanas akta parakstīšanas. Atlikušo 2.daļu pircējs maksā ne vēlāk kā līdz 2017.gada beigām. Līguma 3.4.punktā noteikts, ka visi maksājumi veicami ar bankas pārskaitījumu.

Par šo darījumu prasītāja atbildētāja izrakstīja 2016.gada 15.janvārī rēķinu Nr.21301615 par kopējo summu 22 831,71 EUR. 2016.gada 15.janvārī tika parakstīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.PN2016/01/s-60, ar kuru prasītāja nodeva, bet atbildētāja pieņēma transportlīdzekli.

[6] Līdz ar to atbilstoši Civillikuma 2002.pantam pušu starpā bija nodibinātas pirkuma līguma attiecības, kurās vienai pusei (pārdevējam) ir pienākums atdot zināmu lietu, bet otrai pusei (pircējam) pienākums veikt norunātās naudas summas samaksu.

[7] Lietā pastāv strīds par atbildētājas saistību izpildījumu, proti, strīds par to, vai atbildētāja ir veikusi pirkuma maksas samaksu par iegādātajiem transportlīdzekļiem.

[8] Tiesai, izvērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, nav pamata secināt, ka atbildētājai pret prasītāju pastāvētu neizpildītas saistības.

[8.1] No 2016.gada 20.aprīļa maksājuma uzdevuma Nr.693 izriet, ka atbildētāja prasītājai ir samaksājusi 23 500 EUR, norādot maksājuma mērķī: "avansa summa par jaunu RENAULT MAST".

[8.2] No 2018.gada 11.jūnija cesijas līguma izriet, ka prasītāja kā cedents nodevusi /Nosaukums C/ Group kā cesionāram prasījuma tiesības pret atbildētāju par summu 82 900 EUR. Prasījuma tiesības pret SIA "/Nosaukums B/" izriet no prasītājas izrakstītajiem rēķiniem, tostarp 2016.gada 15.janvāra rēķina Nr.21301615 par summu 18 731,71 EUR, 2016.gada 20.maija rēķina Nr.21301620 par summu 11 783,07 EUR, 2016.gada 20.maija rēķina Nr.21301621 par summu 11 818,62 EUR, 2016.gada 30.maija rēķina Nr.21301622 par summu 11 756,20 EUR, 2016.gada 8.septembra rēķina Nr.21301623 par summu 24 391,79 EUR.

[8.3] No 2017.gada 28.februāra akta par savstarpējo norēķinu ieskaitu Nr.G-0069 izriet, ka prasītāja un atbildētāja vienojušās par aktā norādīto prasījumu dzēšanu ar pretprasījumiem ieskaita rezultātā par summu 9690 EUR. Ieskaitam prasītāja izlietojusi prasījumus pret atbildētāju, kas izriet no 2016.gada 30.maija rēķina Nr.21301622 par summu 4180,03 EUR un no 2016.gada 8.septembra rēķina Nr.21301623 par summu 5509,97 EUR.

[8.4] No 2017.gada 15.februāra akta par savstarpējo norēķinu ieskaitu Nr.G-0068 izriet, ka prasītāja un atbildētāja vienojušās par aktā norādīto prasījumu dzēšanu ar pretprasījumiem ieskaita rezultātā par summu 10 200 EUR. Ieskaitam prasītāja izlietojusi prasījumus pret atbildētāju, kas izriet no 2016.gada 20.maija rēķina Nr.21301621 par summu 3120,02 EUR un 2016.gada 30.maija rēķina Nr.21301622 par summu 7079,98 EUR.

[8.5] Atbildētāja norāda, ka tā ir veikusi samaksu par iegādātajām automašīnām.

[8.5.1] No atbildētājas paskaidrojumiem izriet, ka par automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pirkuma maksa saskaņā ar 2016.gada 20.maija līgumu Nr.PL2016/05/S-62 23 078,63 EUR apmērā samaksāta šādā kārtībā: ar 2016.gada 20.aprīļa maksājuma uzdevumu 8 139,99 EUR, aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu G-0068 3120,02 EUR, ar 2018.gada 11.jūnija cesijas līgumu 11 818,62 EUR.

[8.5.2] Par automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pirkuma maksa saskaņā ar 2016.gada 20.maija līgumu Nr.PL2016/05/S-61 23 043,08 EUR apmērā samaksāta šādā kārtībā: ar 2016.gada 20.aprīļa maksājuma uzdevumu 11 260,01 EUR, ar 2018.gada 11.jūnija cesijas līgumu 11 783,07 EUR.

[8.5.3] Par automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pirkuma maksa saskaņā ar 2016.gada 30.maija līgumu Nr.PL2016/05/S-65 23 016,21 EUR apmērā samaksāta šādā kārtībā: ar aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu G-0068 7079,98 EUR, ar aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu G-0069 4180,03 EUR, ar 2018.gada 11.jūnija cesijas līgumu 11 756,20 EUR.

[8.5.4] Par automašīnu RENAULT TALISMAN, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pirkuma maksa saskaņā ar 2016.gada 8.septembra līgumu Nr.PL2016/09/S-49 29 901,76 EUR apmērā samaksāta šādā kārtībā: ar aktu par savstarpējo norēķinu ieskaitu G-0069 5509,97 EUR, ar 2018.gada 11.jūnija cesijas līgumu 24 391,79 EUR.

[8.5.5] Par automašīnu RENAULT MASTER, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pirkuma maksa saskaņā ar 2016.gada 15.janvāra līgumu Nr.PL2016/01/S-60 22 831,71 EUR apmērā samaksāta šādā kārtībā: ar 2016.gada 20.aprīļa maksājuma uzdevumu 4100 EUR, ar 2018.gada 11.jūnija cesijas līgumu 18 731,71 EUR.

[9] Atbilstoši Civillikuma Desmitai nodaļai saistību tiesību izbeigšanās pamats, tostarp ir izpildījums un ieskaits.

[9.1] Katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu (Civillikuma 1811.pants).

Tiesa atzīst, ka atbildētāja ir izpildījusi no pirkuma līgumiem izrietošo saistību ar samaksu 23 500 EUR apmērā, ko apliecina sprieduma 8.1.punktā norādītais maksājuma uzdevums.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka minētais maksājuma uzdevums attiecināms uz prasības pieteikumā norādītajiem pirkuma līgumiem. Lietā nav ziņu, ka starp pusēm bijuši noslēgti jebkādi citi līgumi par automašīnu Renault Master iegādi. Turklāt prasītājas pārstāve nav apstrīdējusi veikto maksājumu.

[9.2] Civillikuma 1846.pants noteic, ka ar ieskaitu jāsaprot prasījuma dzēšana ar pretprasījumu.

Tiesa atzīst, ka sprieduma 8.3. un 8.4.punktā notikušie starp pusēm darījumi ieskaita veidā apstiprina, ka atbildētājas no prasības pieteikumā norādītajiem pirkuma līgumiem izrietošā saistība veikt samaksu ir izbeigusies 19 890 EUR apmērā (9690 EUR + 10 200 EUR).

Saistībā ar prasītājas pārstāves iebildumiem tiesa norāda, ka nav pamata apšaubīt minēto darījumu spēkā esību tikai vien uz tā pamata, ka darījumi notikuši starp ieinteresētām personām.

Tiesa ņem vērā, ka prasītājas pārstāve pretēji Maksātnespējas likuma 96.pantam prasību par šo darījumu atzīšanu par spēkā neesošiem nav cēlusi. Maksātnespējas likuma 96.panta pirmā daļa noteic administratora pienākumu izvērtēt parādnieka darījumus un celt tiesā prasību par attiecīgā darījuma atzīšanu par spēkā neesošu.

[10] Atbilstoši Civillikuma 1793.pantam prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Tiesa atzīst, ka starp prasītāju un /Nosaukums C/ Group 2018.gada 11.jūnijā noslēgtais cesijas līgums apstiprina, ka prasījumi par 82 900 EUR samaksu sakarā ar izrakstītajiem rēķiniem Nr.21301615, Nr.21301620, Nr. Nr.21301621, Nr. 21301622, Nr. 21301623 pārgājuši uz jaunu kreditoru /Nosaukums C/ Group.

Tāpat kā par iepriekš minētajiem ieskaita darījumiem prasītājas pārstāve izteikusi iebildumus, norādot, ka cesija ir notikusi starp ieinteresētām personām.

Tiesai nav pamata ņemt vērā šos iebildumus, jo prasība par cesijas līguma atzīšanu par spēkā neesošu nav celta. Cesijas līgums ir spēkā esošs un saistošs tā dalībniekiem (skat. sprieduma 9.2.punktā tiesas apsvērumus par administratora pienākumu apstrīdēt darījumus).

[11] Prasītājas pārstāve izteikusi iebildumus, ka atbildētājas norādītā pirkuma maksas samaksas kārtība nav atbildusi tai, kādu puses bija noteikušas līgumos.

Tiesas ieskatā šie iebildumi arī nav ņemami vērā, ievērojot civiltiesībās pastāvošo privātautonomijas principu, no kura izriet arī līgumslēdzējpušu tiesības līguma izpildes gaitā vienoties par citu saistību izpildes kārtību.

[12] Pārējiem lietas dalībnieku argumentiem, pierādījumiem tiesas ieskatā nav nozīmes šī strīda izšķiršanā, ievērojot celtās prasības priekšmetu, pamatu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 192.pantam tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, nepārsniedzot prasījuma robežas.

[13] Tādejādi tiesa atzīst, ka prasība nav pamatota un līdz ar to noraidāma.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process, no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvoti, tādējādi, ja tiek noraidīta administratora celtā prasība, tiesas izdevumu piedziņa valsts labā nav paredzēta, un tiesas izdevumus šajā gadījumā lietā uzņemas valsts.

[15] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2019.gada 27.septembra lēmumu nolemts apķīlāt atbildētājas maksājumus, kuri tai pienākas no trešajām personām, tai skaitā – naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās, kā arī atbildētājai piederošos skaidras naudas līdzekļus.

Civilprocesa likuma 140.panta sestā daļa noteic, ka, noraidot prasību, tiesa spriedumā atceļ prasības nodrošinājumu. Prasības nodrošinājums saglabājas līdz dienai, kad spriedums stājas likumīgā spēkā.

Līdz ar to ir atceļams ar iepriekš minēto lēmumu piemērotais prasības nodrošinājums.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 97., 193.pantu, tiesa

nosprieda

Noraidīt maksātnespējīgās SIA "EURO-AUTO" prasību pret SIA "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu.

Atcelt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2019.gada 27.septembra lēmumu piemērotais prasības nodrošinājums – SIA "/Nosaukums B/" maksājumu, kuri tai pienākas no trešajām personām, tai skaitā – naudas līdzekļu kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās, kā arī SIA "/Nosaukums B/" piederošo skaidras naudas līdzekļu apķīlāšana.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 14.februārī.

Tiesnesis A.Vasiļevskis

Nolēmums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.