Lieta Nr. C31338713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 26.septembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese A.Freimane

rakstveida procesā izskatīja AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 27.martā prasītāja AS „Latvijas Gāze" (turpmāk tekstā - prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā - atbildētāja) par parāda Ls 718,54 apmērā piedziņu.

Prasība pamatota ar Ministru Kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1 punktu un Civillikuma 1587., 1828.pantu.

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 7.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.73-2404762 par dabasgāzes piegādi objektā /adrese/. Līguma 2.1.2.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētājas pienākumu veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā mēneša beigām. Sakarā ar to, ka maksājumi atbilstoši netika veikti, 2012.gada 20.augustā dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, fiksējot skaitītāja rādījumu, līdz kuram izlietota dabasgāze – 4330. Laika periodā no 2010.gada 30.septembra līdz 2012.gada 20.augustam par objektā izlietoto dabasgāzi bija jāveic samaksa Ls 921,04 apmērā, atbildētāja bija veikusi samaksu Ls 407,34 apmērā. Tādejādi nesamaksātā parāda summa sastāda Ls 513,70, par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti Ls 204,84 apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2011.gada 1.jūlija līdz 2012.gada 20.augustam.

Atbildētājai nosūtīta pretenzija par nepieciešamību veikt samaksu 2013.gada 13.februārī.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības, nav veikusi samaksu par izlietoto dabasgāzi, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 513,70 un nokavējuma procentus Ls 204,84, tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas.

2013.gada 3.aprīlī atbildētājai nosūtīts paziņojums par lietas ierosināšanu un rakstveida paskaidrojumu sniegšanu sakarā ar prasītājas iesniegto maza apmēra prasību, savukārt 2013.gada 7.jūnijā prasītājai un atbildētājai nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Līdz 2013.gada 26.septembrim no atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti un nav izteikts lūgums izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

2007.gada 7.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.73-2404762 par dabasgāzes piegādi, saskaņā ar kuru prasītāja kā piegādātājs apņēmās piegādāt atbildētājai dabasgāzi objektā /adrese/, bet atbildētāja kā lietotāja saņem gāzi, samaksā par to un izlieto to mājsaimniecībā paša vajadzībām (līguma 1.1.punkts). Atbilstoši minētā līguma 2.1.2.punktam atbildētāja apņēmās maksāt par gāzi atbilstoši Latvijas Republikas tiesību un normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem, nodokļiem un citiem maksājumiem, kādi ir spēkā gāzes piegādes brīdī. Maksājumus veikt atbilstoši piegādātāja apstiprinātajiem metodiskajiem noteikumiem tarifu piemērošanai.

Atbilstoši „Norēķinu kārtība par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 4. punktu maksājums par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājam jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām.

Saskaņā ar prasītājas lietai pievienoto aprēķinu (lietas 17 lapa) dabasgāzes padeve objektā pārtraukta 2012.gada 20.augustā, jo atbildētāja nebija veikusi maksājumus par izlietoto dabasgāzi.

Saskaņā ar prasītājas izziņu laika periodā no 2010.gada 30.septembra līdz 2011.gada 30.jūnijam dzīvokļa īpašumā /adrese/ dabasgāze saskaņā ar skaitītāja radījumiem izlietota no 1357 līdz 1842 (lietas 18 lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2012.gada 20.augusta akts par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu, no kura redzams, ka minētājā datumā atbildētājai pārtraukta dabasgāzes piegāde objektā /adrese/.

Atbildētāja tiesai nav iesniegusi pierādījumus savu saistību izpildei, kā arī lietas izskatīšanas laikā nav apstrīdējusi pušu noslēgtā līguma tiesiskumu vai aprēķinātā parāda pamatotību. Tādejādi tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas maza apmēra prasībā norādītos apstākļus par atbildētājas neizpildīto parādsaistību apmēru.

Tā kā atbilstoši Civillikuma 1838.panta regulējumam pierādījumi, ka samaksa izdarīta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo, un atbildētāja šādus pierādījumus tiesai nav iesniegusi, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par parāda piedziņu ir pamatota un no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams parāds par izlietoto dabasgāzi Ls 513,70 apmērā.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Ņemot vērā, ka atbildētāja, nenorēķinoties par patērēto dabasgāzi, ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst par pamatotu prasītājas prasību par nokavējuma procentu Ls 204,84 apmērā piedziņu, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 1.jūlija līdz 2012.gada 20.augustam.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas ir piedzenami prasītājai samaksātie tiesas izdevumi. Prasītāja izvirzījusi prasību par parāda Ls 718,54 piedziņu, par kuru atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām samaksāta valsts nodeva Ls 107,78. Papildus prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.pantu ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu. Minētie izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu ir piedzenami no atbildētājas.

Ņemot vērā to apstākli, ka kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu nosūtīšanu atbildētājai kopējā summa sastāda Ls 3,93, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav sedzis prasītājas veiktais maksājums, t.i. Ls 0,63 apmērā, par labu valstij ir piedzenami no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu /pers. A/ nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāmas AS „Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no piedzītās un nesamaksātās parāda summas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu Ls 513,70, nokavējuma procentus par laika periodu no 2011.gada 1.jūlija līdz 2012.gada 20.augustam Ls 204,84, un tiesas izdevumus Ls 111,08, kopā piedzīt Ls 829,62 (astoņi simti divdesmit deviņi lati, 62 santīmi).

Noteikt AS „Latvijas Gāze" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no /pers. A/ nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 0,63 (63 santīmi), nosakot par pienākumu tos iemaksāt Tiesu administrācijas kontā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumu apliecinošs dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts izgatavots 2013.gada 26.septembrī.

Tiesnese A.Freimane