Lietas Nr. C34064516
Lietas arhīva Nr. C-0645-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū, 2016.gada 5.oktobrī

Saldus rajona tiesas tiesnese S.Ozola rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa uzsākšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 28.septembrī SIA /Nosaukums A/ iesniegusi Saldus rajona tiesā pieteikumu par maksātnespējas procesa uzsākšanu.

2016.gada 29.septembrī ierosināta SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka SIA "/Nosaukums A/" galvenais darbības virziens bija kokmateriālu, būvmateriālu un sanitārtehnikas ierīču vairumtirdzniecība.

Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvalde no 2015.gada 11.jūnija līdz 2015.gada 23.decembrim veica SIA "/Nosaukums A/" pievienotās vērtības nodokļa auditu par 2014.gada janvāri – 2015.gada februāri.

Ar VID 2015.gada 23.decembra lēmumu Nr.30.2-23.22/10945 par nodokļu audita rezultātiem, kas galīgo noformējumu ieguvis VID ģenerāldirektora 2016.gada 6.jūlija lēmumā Nr.30.2-22.9/4650, SIA "/Nosaukums A/" tika noteikts pienākums līdz 2016.gada 10.augustam iemaksāt budžetā audita rezultātā papildus aprēķinātā PVN pamatsummu EUR 212 419,13 apmērā, nokavējuma naudu EUR 14 692,46 apmērā un soda naudu EUR 31 862,93 apmērā.

Ar 2016.gada 12.augusta VID lēmumu Nr.30.1-8.10.4/96960 atteikts sadalīt samaksas termiņos audita rezultātā aprēķināto PVN pamatsummu EUR 212 419,13 apmērā, nokavējuma naudu EUR 14 692,46 un soda naudu EUR 31 862,93 līdz 2021.gada 25.jūlijam.

Ar 2016.gada 15.augusta VID lēmumu Nr.30.4-4.6.2/104694 nolemts piedzīt no SIA "/Nosaukums A/" nokavētos nodokļu maksājumus EUR 308 323,54 apmērā.

Bez minētajām parādsaistībām, SIA "/Nosaukums A/" nav spējis pilnā apmērā rast finansējumu saimnieciskās darbības rezultātā izveidojušos nodokļu: iekšzemē iekasētā PVN, UIN apmaksai. Neizpildīto saistību apmaksas izpildes termiņi iestājās 2016.gada 22.jūlijā, kam apliecinājums ir VID Nodokļu maksātāju apziņošanas sistēmas ziņojumi.

SIA "/Nosaukums A/" nav līdzekļu, lai segtu saistības ar kreditoriem, nav iespēju piesaistīt finanšu investīcijas, kā rezultātā SIA "/Nosaukums A/" ir saskatāma maksātnespējas pazīme un tika nolemts iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā.

Ņemot vērā augstāk minēto secināms, ka SIA "/Nosaukums A/" ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, SIA "/Nosaukums A/" tās nespēj nokārtot un nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoriem par saistību izpildes termiņa atlikšanu, līdz ar to SIA "/Nosaukums A/" ir uzskatāma par maksātnespējīgu.

Norādītais ļauj izdarīt secinājumu, ka SIA "/Nosaukums A/" atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, proti, parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Bez tam jāņem vērā, ka šobrīd SIA "/Nosaukums A/" vairs neredz iespēju savas saimnieciskās darbības turpināšanai.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Lūdz tiesu pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu. Prasība pamatota uz maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta trešo, ceturto daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.^{11} panta otrās daļas noteikumiem parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, rakstveida procesā izskatījusi SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikumu, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta pirmo un otro daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesu pasludina tiesa, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi un tās spriedums nav pārsūdzams.

Maksātnespējas procesa pazīmes norādītas Maksātnespējas likumā. Pieteicēja norādījusi, ka SIA /Nosaukums A/ pasludināms maksātnespējas process saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme ir – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, tai skaitā, no Valsts Ieņēmumu dienesta 2016.gada 15.augusta lēmuma Nr.30.4-4.6.2/104694 redzams, ka nolemts piedzīt no SIA "/Nosaukums A/" nokavētos nodokļu maksājumus EUR 308 323,54 apmērā (lietas 11.-15.lapa), no Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu maksātāju apziņošanas sistēmas izdrukām redzams, ka parādniecei paziņots, ka uz 22.07.2016. nav veikts pilnā apmērā iekšzemē iekasētais PVN samaksas termiņa pagarinājuma maksājums pēc grafika 8337,04 EUR, 495,74 EUR, uzņēmuma ienākuma nodokļa samaksas termiņa pagarinājuma maksājums pēc grafika 93,89 EUR un 82,19 EUR (lietas 16.-19.lapa). Turklāt pati SIA /Nosaukums A/ pieteikumā ir apliecinājusi, ka nespēj ilgāk nekā divus mēnešus nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

No pieteicējas pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3. panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2016.gada 30.septembrī no Maksātnespējas administrācijas tiesā saņemts ieteikums administratora kandidātam SIA /Nosaukums B/ maksātnespējas procesā, ieteikts sertificēts administrators /pers. C/.

Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem Maksātnespējas administrācijas ieteiktais administratora kandidāts ieceļams par administratoru SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesā.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicēja iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu samaksājusi valsts nodevu EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, tādējādi minētie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pieteikumu un pasludināt SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /numurs/, juridiskā adrese "Konservu cehs", Sātiņi, Novadnieku pag., Saldus nov., LV–3801, maksātnespējas procesu.

Iecelt par SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa administratoru /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00292, adrese – /adrese/.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA /Nosaukums A/ samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* 70 centus).

Spriedums nav pārsūdzams.