ECLI:LV:RIRT:2019:0123.C33521518.4.S
Lieta Nr. C33521518
Lietas arhīva Nr.C-1569-19/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2019.gada 23.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „PlusPlus Baltic Re" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 3.septembrī tiesā saņemts SIA „PlusPlus Baltic Re" (turpmāk – prasītāja) pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934. un 1943.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai aizdevuma pamatsummu 148,96 *euro*, likumiskos procentus 45,43 *euro*, līgumiskos procentus 1 *euro* un līgumsodu 14,90 *euro* (kļūdaini norādīts 148,96 *euro*);

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*;

3) noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 13.martā starp atbildētāju un AS „GE Money Bank" (iepriekš – AS „Baltic Trust Bank") noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.57 (turpmāk – Līgums), atbilstoši kuram atbildētājai piešķirts aizdevums Ls 640 (910,64 *euro*).

2013.gada 23.augustā starp AS „GE Money Bank" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēgts Cesijas līgums ar kuru AS „GE Money Bank" cedēja (nodeva) PlusPlus Baltic OU filiālei un PlusPlus Baltic OU filiāle pieņēma no Līguma izrietošās prasījumu tiesības.

Atbildētāja par Cesijas līguma noslēgšanu starp AS „GE Money Bank" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā informēta 2014.gada 25.februārī. Atbildētājas parāds uz Cesijas noslēgšanas dienu 2013.gada 23.augustu bija 298,92 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 148,96 *euro* (Ls 104,69), neatmaksātiem procentiem par aizdevuma lietošanu 1 *euro* (Ls 0,70) un līgumsoda 148,96 *euro* (Ls 104,69).

2015.gada 2.aprīlī Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēgusi Cesijas līgumu ar SIA „PlusPlus Baltic Re" saskaņā ar kuru prasījuma tiesības nodotas prasītājai.

Atbildētāja par Cesijas līguma noslēgšanu starp Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā un prasītāju informēta 2015.gada 7.aprīlī. Atbildētājas parāds uz Cesijas noslēgšanas dienu 2015.gada 2.aprīli bija 298,92 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 148,96 *euro* (Ls 104,69), neatmaksātiem procentiem par aizdevuma lietošanu 1 *euro* (Ls 0,70) un līgumsoda 148,96 *euro* (Ls 104,69).

Aprēķināto līgumsodu prasītāja samazinājusi uz 10% no pamatsummas.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.[1]punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2018.gada 11.septembrī atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /dzīvesvietas adrese/, Siguldas novads (lietas 29.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2018.gada 11.oktobrim (lietas 30.lapa).

2018.gada 16.oktobrī atbildētājai adresētais sūtījums atgriezts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – adresātspēc norādītās adreses neatrodas, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 33.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2019.gada 23.janvārī pusēm paziņots 2018.gada 14.decembrī (lietas 35.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmā daļa noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu. Savukārt 56.[1]panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu vai paziņojot tiešsaistes sistēmā, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida

procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Nodibinot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1401., 1511., 1533., 1587., 1590., 1838., 1943.pantam, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 148,96 *euro* piedziņu no atbildētājas par labu prasītājai ir apmierināma pilnībā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757.pantu, apmierināms prasījums par līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu 1 *euro* par laika periodu no 2007.gada 13.marta līdz 2008.gada 13.septembrim (līguma izbeigšanas diena) un likumisko procentu 45,43 *euro* par laika periodu no 2013.gada 23.augusta (Cesijas diena) līdz 2018.gada 27.augustam (prasības sagatavošanas diena) piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu, apmierināms prasījums par līgumsoda 14,90 *euro* par laika periodu no 2007.gada 13.marta līdz 2008.gada 13.septembrim (līguma izbeigšanas diena).

Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas 996,01 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 70 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15 % no 210,29 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 73,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „PlusPlus Baltic Re", Reģ.Nr.40103739704,

- galveno parādu 148,96 *euro* (viens simts četrdesmit astoņi *euro* un 96 centi),
- līgumiskos procentus par laika periodu no 2007.gada 13.marta līdz 2008.gada 13.septembrim 1 *euro* (viens *euro*),
- likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 23.augusta līdz 2018.gada 27.augustam 45,43 *euro* (četrdesmit pieci *euro* un 43 centi),
- līgumsodu par laika periodu no 2007.gada 13.marta līdz 2008.gada 13.septembrim 14,90 *euro* (četrpadsmit *euro* un 90 centi), un
- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā piedzenot 283,59 *euro* (divi simti astoņdesmit trīs *euro* un 59 centi).

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA „PlusPlus Baltic Re" kontā Nr.LV07HABA0551037623572, AS „Swedbank".

Noteikt SIA „PlusPlus Baltic Re", Reģ.Nr. 40103739704, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātā galvenā parāda 148,96 *euro* (viens simts četrdesmit astoņi *euro* un 96 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2019.gada 23.janvāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2019.gada 22.februārī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere