Lietas Nr. 11088085617
Lietas arhīva Nr. K29-1053-17/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 26.jūlijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Ieva Kulagina
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.
Pārbaudījusi krimināllietā esošos materiālus tiesa

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, saistītu ar vardarbību (laupīšanu).
Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: /pers. A/ 2017.gada 29.aprīlī pēc pulksten 21.15 izkāpa no 50.maršruta autobusa pieturā "Skaņu iela" un gāja pa ielu, kur pamanīja pa priekšu ejošo /pers. B/. /pers. A/ pēkšņi, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, atrodoties netālu no mājas /adrese/, pielietojot fizisku spēku, ar roku rāva /pers. B/ no kreisās rokas rokassomu, taču, sākotnēji nevarot pārvarēt /pers. B/ pretošanos, /pers. A/ turpināja raut rokassomu un, pielietojot spēku, izrāva viņai no rokām piederošo rokassomu 20 *euro* vērtībā, kurā atradās sekojošas mantas – naudas maks 30 *euro* vērtībā, kurā atradās "Swedbank" karte 10 *euro* vērtībā, un personīgās mantas – briļļu maks ar brillēm, atslēgas un Bībele – norādītās mantas bez materiālās vērtības. /pers. A/, raujot rokassomu, nodarīja cietušajai fiziskas sāpes un ar nolaupīto rokassomu /pers. A/ no notikuma vietas aizskrēja.
Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja /pers. B/ piederošās mantas par kopējo vērtību 60 *euro* – rokassomu 20 *euro* vērtībā, kurā atradās sekojošas mantas – naudas maks 30 *euro* vērtībā, kurā atradās "Swedbank" karte 10 *euro* vērtībā, briļļu maks ar brillēm, atslēgas un Bībele bez materiālās vērtības.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.
Pirmstiesas kriminālprocesa laikā 2017.gada 29.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore Margita Vanaga noslēdza ar apsūdzēto /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienojot papildsodu – policijas kontroli, kas nav izciests pēc 2012.gada 7.septembra Valmieras rajona tiesas sprieduma, un galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz diviem gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā /pers. A/ ieskaitot aizturēšanu no 2017.gada 29.aprīļa līdz 2017.gada 1.maijam un apcietinājumu no 2017.gada 1.maija. (106. – 107.lietas lapa)
Ar 2017.gada 17.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. (133. – 134.lietas lapa)
Iebildumi pret krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.
Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņa darbības pareizi ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas un krimināllietā taisāms notiesājošs spriedums.
Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personu raksturojošās ziņas, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturtās daļas nosacījumiem /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu.
No krimināllietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ agrāk tiesāts sešas reizes:
1) 2001.gada 24.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 55.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar nosacītu brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, ar pārbaudes laiku uz vienu gadu;
2) 2001.gada 8.novembrī Rīgas apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas, sodīts ar brīvības atņemšanu uz astoņiem gadiem;
3) 2002.gada 22.augustā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz astoņiem gadiem;
4) 2009.gada 27.aprīlī ar Valmieras rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 130.panta pirmās daļas, sodīts ar piespiedu darbu uz simtu četrdesmit stundām;
5) 2010.gada 8.novembrī Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 176.panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz sešiem gadiem, ar mantas konfiskāciju, ar policijas kontroli uz trim gadiem;
6) 2012.gada 7.septembrī Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 269.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma

51.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz četriem gadiem pieciem mēnešiem, ar policijas kontroli uz trim gadiem. Spriedums stājās spēkā 2012.gada 9.oktobrī. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas 2017.gada 7.februārī atbrīvots no Valmieras cietuma. Papildsods nav izciests. Sodāmība likumā noteiktajā kārtībā nav dzēsta vai noņemta. (67. – 69., 85. – 92., 94. – 95., 103. – 105., 137. – 142.lietas lapa)

No Valmieras cietuma raksturots negatīvi. (97.lietas lapa)

Apsūdzētais nav administratīvi sodīts, ir precējies, apgādājamo nav, nekur nestrādā. (67., 143.lietas lapa)

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 29.jūnija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs ar /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu un atbilst apsūdzētā personu raksturojošajiem datiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ vienošanās protokolā norādīto sodu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Apstiprināt 2017.gada 29.jūnijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc 2012.gada 7.septembra Valmieras rajona tiesas sprieduma.

Galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz diviem gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.

Brīvības atņemšanas soda termiņu /pers. A/ skaitīt no 2017.gada 26.jūlija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanu no 2017.gada 29.aprīļa līdz 2017.gada 1.maijam un apcietinājumu no 2017.gada 1.maija līdz 2017.gada 26.jūlijam.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ Ieva Kulagina