Lietas Nr. 120011014
Lietas arhīva Nr. 1-0110-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa šādā sastāvā : tiesnesis Jozs Dargis,

ar sekretāri Gitu Bebrovsku

piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajam /pers. A/

2014.gada 14.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Tiesu ielā 5, administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1. punkta. Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 12.martā VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas vecākais inspektors Leonīds Tarabans sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 053248. Protokolā norādīts, ka 2014.gada 12.martā plkst.10^{12} /pers. A/ vadīja transportlīdzekļi VW Golf ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā pa Lielo ielu virzienā no Kungu ielas uz Katoļu ielu, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā ir atņemtas un nav atgūtas), vadītājam ir liegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu.. Pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā.. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 4.,10.,34.,39.4.,39.5.punktu prasības. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta par pārkāpumu paredzētu Latvijas APK 149^4.panta septītā daļā ir piekritīga izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. A/ l. tiesas sēdē protokolā rakstītām piekrita, paskaidroja, ka braucis ar automašīnu bez tiesībām

tāpēc, ka vajadzējis tikt pie advokāta un jābrauc pakaļ jaunākajam dēlam.

Lietā konstatēti sekojoši materiāli: administratīvā pārkāpuma protokols, Vadīšanas tiesību aizliegumu

izdruka par /pers. A/, /pers. A/ paskaidrojums, materiāli par automašīnas VW Golf /TL numurs/izņemšanu

Lēmuma Nr.PA 976416 administratīvā pārkāpuma lietā kserokopija, personas datu pārlūka izdrukas,

IeM Informācijas centra sodu reģistra izdruka.

Izskatījusi lietu un novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to savstarpējā saistībā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši Latvijas APK 243^1.panta noteiktam ir šādi pierādīšanas līdzekli : pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums;, kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Ceļu satiksmes noteikumu 4.panta noteikts, ka ceļu satiksmes dalībniekiem jāizpilda šo noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus.

Ceļu satiksmes noteikumu 34. pantā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam, braucot pa ceļiem, kā arī pa citām vietām, kurās iespējama transportlīdzekļu braukšana, jāievēro šo noteikumu un citu ceļu satiksmi reglamentējošu normatīvo aktu prasības.

Ceļu satiksmes noteikumu 39.4.apkšpunktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts, vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošās kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.apakšpunktā noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts, vadīt transportlīdzekli, ja ir stājies

spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Izvērtējot lietas materiālus to savstarpējā kopumā, tiesa uzskata, ka viņa vaina ir pierādīta pilnībā. Ar šādu savu rīcību, vadot transportlīdzekļi VW Golf ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Liepājā pa lielo ielu, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.4 un 39.5.apakšpunkta prasības un izdarījis Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzētu administratīvo pārkāpumu un atbilstoši minētajam pantam viņš arī sodāms.

Par pārkāpēju noskaidrots : /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturēšanās adrese/adrese/, strādā NS Serviss par vadītāju ar atalgojumu 300 euro, šķīries, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, 2013.gadā trīs reizes sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē izdarītiem administratīviem pārkāpumiem, noteiktie naudas sodi nav samaksāti.

Saskaņā ar Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas pirmo punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem", 18.punktu /pers. A/ izņemta /pers. H/ piederoša automašīna VW Golf ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Atbilstoši Latvijas APK 272.pantā noteiktam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākli, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 31.panta otrā daļā noteikts, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tā kā nav konstatēti apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, uzskatu, ka nav šķēršļu pārkāpējam piemērot pantā paredzēto obligāto administratīvo arestu.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvo atbildību mīkstinošie un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo

pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību

pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ apgādībā ir divi nepilngadīgs bērni, gada trīs reizes administratīvi sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē, līdz ar to tiesa nonāk pie secinājuma ka naudas sods un administratīvais arests nosakāms panta sankcijā paredzētā apmērā.

Tā, ka izņemtais transportlīdzeklis nepieder /pers. A/, tas atdodams īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā noradītajam turētajam pēc to pieprasījuma.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 10.,33.,34.,149^4.panta septītās daļas 1.punktu, 213., 260., 272., 274., 289^{16}., 294.,317.,318 pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EURO 570 (pieci simti septiņdesmit euro) apmērā.**

Naudas sods nomaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu jebkurā bankas iestādē ar norādi : Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs : Valsts kase TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14,1.stāvā 18a.kabinetā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. un 274^1.pantu /pers. A/ izņemto automašīnu VW Golf ar valsts

reģistrācijas numuru /TL numurs/, atdot tās īpašniekam, vai viņa pilnvarotai personai pēc to pieprasījuma

neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes

Lēmumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt LR IeM Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas

tiesā.

Tiesnesis J.Dargis