Lietas Nr. 11096092016
Lietas arhīva Nr. K28-0440-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 3.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis
piedaloties prokurorei M. Griķei,
aizstāvjiem /pers.A/, /pers.B/
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, krimināllietu, kurā /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punkta un /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punkta.

Pārbaudījusi un izvērtējusi tiesas sēdē visus lietas materiālus, tiesa

konstatēja:

/pers. C/ un /pers. D/, personu grupā tīši nodarīja tādus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai (smagi miesas bojājumi), šādos apstākļos:

2016.gada 26.aprīlī ap plkst. 17.00 /pers. D/ un /pers. C/, atrodoties pie paziņas /pers. E//adrese/, dzīvoklī Nr.l8, Rīgā, pēc kopīgas alkohola lietošanas uzsāka konfliktu ar /pers. E/. Atrodoties dzīvokļa gaitenī, brīdī, kad /pers. E/ ar abām rokām turēja /pers. D/ aiz pleciem un nelaida vaļā, /pers. D/, lai /pers. E/ viņu atlaistu vaļā, ar nazi, kuru pirms tam paņēma no virtuves, iedūra divas reizes /pers. E/ krūšu rajonā, pēc tam /pers. C/ ar nazi, kuru pirms tam paņēma viesistabā, no mugurpuses iedūra pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotu skaitu, bet ne mazāk kā divas reizes, /pers. E/ muguras rajonā, lai /pers. E/ atlaistu vaļā /pers. D/. Pēc dūrienu saņemšanas /pers. E/ nokrita zemē ar seju pret grīdu un /pers. D/ ar ceļiem piespieda /pers. E/ plecus pie zemes un vairākas reizes, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotu skaitu, ne mazāk kā trīs reizes, iedūra /pers. E/ muguras lejasdaļas rajonā. /pers. C/ un /pers. D/ izdarīto nažu dūrienu rezultātā /pers. E/ nodarīti šādi miesas bojājumi - durti grieztas brūces: viena pieres apvidū, divas krūškurvja priekšējā virsmā un piecas mugurējā virsmā, viena labajā un viena kreisajā sānā; ar abu plaušu bojājumu, gaisa un asiņu uzkrāšanos abos pleiras dobumos, 4.ribas lūzums kreisajā pusē ar sirds sasitumu. 4.ribas lūzums un sirds sasitums pieskaitāms vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus virs 21 dienas. Durti grieztās brūces pieres apvidū, krūškurvja priekšējā un mugurējā virsmā, labajā un kreisajā sānā pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmas smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami cietušā dzīvībai. Nodarītie miesas bojājumi ir cēloniskā sakarā ar /pers. D/ un /pers. C/ darbībām. Tādā veidā /pers. D/ personu grupā ar /pers. C/ nodarīja /pers. E/ dzīvībai bīstamus miesas bojājumus.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta otrās dalās 5.punktā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5.punktā.

2016.gada 21. oktobrī, sastādot protokolu, prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. D/, ka /pers. D/ atzīst sevi par vainīgu Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā viņai inkriminētajā apjomā, piekrīt kvalifikācijai un soda veidam, un mēram, savukārt prokurors tiesā lūgs piemērot /pers. D/ sodu pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punkta, brīvības atņemšanu uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

2016.gada 21. oktobrī, sastādot protokolu, prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. C/, ka /pers. C/ atzīst sevi par vainīgu Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā viņam inkriminētajā apjomā, piekrīt kvalifikācijai un soda veidam, un mēram, savukārt prokurors tiesā lūgs piemērot /pers. C/ sodu pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punkta, brīvības atņemšanu uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ paskaidroja, ka saprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņš tiek apsūdzēts, atzina sevi par vainīgu Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Paskaidroja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu parakstīja apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, un lūdza tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. D/ paskaidroja, ka saprot, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņa tiek apsūdzēta, atzina sevi par vainīgu Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Paskaidroja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu parakstīja apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, un lūdza tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos.

Aizstāvji /pers.B/u n /pers.A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi un lūdz tiesu apstiprināt noslēgtās vienošanās, jo tā noslēgtas ievērojot visus Kriminālprocesa noteikumus.

Prokurore tiesas sēdē apliecināja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi un vēlas to ievērot turpmākajā procesā. Prokurore lūdza apstiprināt noslēgtās vienošanās.

Par /pers.C/ personu noskaidrots, ka tas dzimis /datums/, Rīgā, neprecējies, apgādībā personu nav, ar pamata profesionālo izglītību, profesija elektromontieris, mācās /numurs/klasē, pirms apcietinājuma strādāja SIA "MD lietas" noliktavā, pirms apcietinājuma dzīvoja deklarētajā dzīvesvietā /adrese/, Rīgā, agrāk trīs reizes sodīts: 2007.gada 16.augustā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, sods noteikts nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem. 2009. gada 4.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā nolemts izpildīt nosacīti noteikto brīvības atņemšanas sodu, 2010.gada 3.martā uzsākta soda reāla izpilde; 2011. gada 26.augustā atbrīvots no soda izciešanas pirms termiņa; Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūrā 2013.gada 28.janvārī ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas sodīts ar piespiedu darbu 50 stundas, sods izciests 2013.gada 28.aprīlī; Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūrā 2014.gada 21.februārī ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sodīts ar piespiedu darbu 80 stundas, sods izciests 2014.gada 8.augustā, sodāmība ir dzēsta; /pers. C/ administratīvi sodīts par sīko huligānismu pēc Administratīvā pārkāpuma kodeksa 167.panta.

Par /pers.D/ personu noskaidrots, ka viņa dzimusi /datums/, Rīgā, neprecējusies, apgādībā personu nav, ar pamata profesionālo izglītību, profesija

pavārs, pirms apcietinājuma strādāja Rīgas domes izglītības, kultūras un sporta departamentā, pirms apcietinājuma dzīvoja pie /pers. C/ /adrese/, Rīgā, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/; faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, agrāk vienu reizi sodīta: 2011.gada 25.augustā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas sodīta ar piespiedu darbu 60 stundas, sods izciests 2011.gada 1.decembrī; sodāmība ir dzēsta.

Lietiskos pierādījumus – Cietušā/pers. E/ sporta bikses un sega, izņemšana 2016.gada 25.maijā, iepakotas maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12 l15961, /pers. D/ apģērbs - virsjaka un bikses, izņemšana 2016.gada 17.maijā, iepakots maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12l 15955, Nr.K12l 15956, /pers. C/ apģērbs - virsjaka, sporta bikses, krekls, apavi un džemperis, izņemšana 2016.gada 27.aprīlī, iepakots brūnā papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12l15952, Nr.K12l15953, Virsjaka, izņemta notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/, iepakots papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12l 15960, divi naži, izņemti notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/, iepakots kartona kastē ar drošības uzlīmi Nr.K12l 15959, trīs nomazgājumi, izņemti notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/; iepakots baltā aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.H13 00053599, nomazgājums, izņemts notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/; iepakots baltā aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.H13 00053598, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, kā lietas, kurām nav vērtības, ir jāiznīcina.

Apsūdzētajai/pers. D/ kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā.

Apsūdzētajam/pers. C/ kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums.

Noklausoties procesa dalībnieku viedokli un pārbaudot lietas materiālus, tiesa uzskata, ka nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, ka vienošanās ir noslēgta apzināti un labprātīgi likumā paredzētajā kārtībā, līdz ar to noslēgtās vienošanās kā pamatotas ir apstiprināmas un lietā ir taisāms notiesājošs spriedums atbilstoši Kriminālprocesa likuma 542. un 543.pantam.

Cietušais lietā nav iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.,240.,541,-543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punktā.

Apstiprināt /pers. C/ un prokurora 2016. gada 21.oktobrī noslēgto vienošanos un /pers. C/ pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punkta sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. C/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Reāla soda izciešanas gadījumā, soda termiņā saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu, /pers. C/ ieskaitīt laiku, kas pavadīts apcietinājumā no 2016. gada 28. aprīļa līdz 2016. gada 3. novembrim.

/pers. C/, piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums, atcelt, atbrīvot /pers. C/ tiesas sēžu zālē.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punktā.

Apstiprināt /pers. D/ un prokurora 2016. gada 21.oktobrī noslēgto vienošanos un /pers. D/ pēc Krimināllikuma 125.panta otrās daļas 5. punkta sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. D/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Reāla soda izciešanas gadījumā, soda termiņā saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu, /pers. D/ ieskaitīt laiku, kas pavadīts apcietinājumā no 2016. gada 16. maija līdz 2016. gada 22. septembrim.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atcelt.

Lietiskos pierādījumus – Cietušā/pers. E/ sporta bikses un sega, izņemšana 2016.gada 25.maijā, iepakotas maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12 l15961, /pers. D/ apģērbs - virsjaka un bikses, izņemšana 2016.gada 17.maijā, iepakots maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12l 15955, Nr.K12l 15956, /pers. C/ apģērbs - virsjaka, sporta bikses, krekls, apavi un džemperis, izņemšana 2016.gada 27.aprīlī, iepakots brūnā papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12l15952, Nr.K12l15953, Virsjaka, izņemta notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/, iepakots papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12l 15960, divi naži, izņemti notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/, iepakots kartona kastē ar drošības uzlīmi Nr.K12l 15959, trīs nomazgājumi, izņemti notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/; iepakots baltā aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.H13 00053599, nomazgājums, izņemts notikuma vietas apskatē 2016.gada 26.aprīlī, /adrese/; iepakots baltā aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.H13 00053598, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, kā lietas, kurām nav vērtības, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2016.gada 3.novembra.

Tiesnesis J.Stūrmanis