NORAKSTS
Lieta Nr.C33609217,
C-1724-18/3
ECLI:LV:RIRT:2018:0517.C33609217.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 17.maijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Čudina,
izskatot rakstveida procesā civillietu ADB "Gjensidige" Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

konstatēja

2017.gada 23.oktobrī Rīgas rajona tiesā prasītājs ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot, ka 2014.gada 5.aprīlī AAS "Gjensidige Baltc" (pēc reorganizācijas - pārrobežu apvienošanas AAS "Gjensidige Baltic" ir pievienota ārvalsts komersantam ADB "Gjensidige", kuras darbību Latvijas Republikā veic ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle), izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.SFD153176. Polisē norādīts SIA "Hansa Līzings" piederošs transportlīdzeklis Audi A8, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, turētājs – atbildētājs lietā. Polises darbības laiks no 2014.gada 5.aprīļa līdz 2014.gada 4.jūlijam.

2014.gada 7.jūnijā atbildētājs, vadot transportlīdzekli Audi A8, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā miesas bojājumus guva gājējs /pers. F/, kurš negadījuma vietā gāja bojā. Ceļu satiksmes negadījuma fakts ir apstiprināts ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņu par ceļu satiksmes negadījumu.

2015.gada 12.augustā prasītājs saņēma Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju.

2015.gada 17.septembrī prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta pirmās daļas 1.punktu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr.SFD153176 un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu un pievienotajiem dokumentiem par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju, izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai apdrošināšanas atlīdzību EUR 901.11 apmērā.

2016.gada 20.maijā prasītājs saņēma Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju.

2016.gada 25.maijā prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta pirmās daļas 1.punktu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr.SFD153176 un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu un pievienotajiem dokumentiem par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju, izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai apdrošināšanas atlīdzību EUR 332.02 apmērā.

2016.gada 20.jūlijā prasītājs saņēma Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju.

2016.gada 22.jūlijā prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta pirmās daļas 1.punktu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr.SFD153176 un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu un pievienotajiem dokumentiem par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju, izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai apdrošināšanas atlīdzību EUR 400.90 apmērā.

Tādējādi kopējā apdrošināšanas atlīdzība, ko prasītājs ir izmaksājis par 2014.gada 7.jūnijā notikušo ceļu satiksmes negadījumu ir EUR 1634.05 apmērā.

Ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 14.novembra spriedumu krimināllietā Nr.11360017014 ir konstatēts fakts, ka atbildētājs, kā transportlīdzekļa Audi A8, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs, ir 2014.gada 7.jūnija ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kurš vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē.

Pamatojoties uz minēto un faktu, ka atbildētājs ir vadījis transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē, prasītājam ir radušās regresa tiesības izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā, ko prasītājs izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai, sakarā ar Valsts apgādnieka zaudējuma pensiju.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "a"apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1775. un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, tiek lūgts tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību EUR 1634.05, samaksāto valsts nodevu EUR 245.11 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30 apmērā.

Par celto prasību atbildētājs tiesai nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasība ir apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs 2014.gada 5.aprīlī izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi, par ko noslēgts standartlīgums sērija SFD Nr.153176. Apdrošinātais transportlīdzeklis Audi A8 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/. Polises darbības laiks no 2014.gada 5.aprīļa līdz 2014.gada 4.jūlijam (lietas 10.lapa).

No izziņas par ceļu satiksmes negadījumu redzams, ka polises darbības laikā - 2014.gada 7.jūnijā plkst.23.11 atbildētājs vadījis transportlīdzekli

Audi A8 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, izraisot ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā miesas bojājumus guva gājējs /pers. F/, kurš negadījuma vietā gāja bojā. Atbildētājam uzsākts kriminālprocess 113600017014 (lietas 11.lapa).

Ar Saldus rajona tiesas 2014.gada 14.novembra spriedumu krimināllietā Nr.11360017014 ir konstatēts fakts, ka atbildētājs, kā transportlīdzekļa Audi A8, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs, ir 2014.gada 7.jūnija ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs, kurš vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pants paredz, ka iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24.panta otrā daļa paredz, ka apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs atlīdzina valsts budžeta un pašvaldību budžetu līdzekļus, kas samaksāti valsts sociālās apdrošināšanas pakalpojumu un valsts sociālo pabalstu veidā saistībā ar ceļu satiksmes negadījumā cietušajām personām.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļa paredz, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

No lietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 12.augustā, 2016.gada 20.maijā u n 2016.gada 20.jūlijā prasītājs saņēma Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto valsts apgādnieka zaudējuma pensiju.

Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 24.panta otro daļu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr.SFD153176, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras iesniegumiem par zaudējumu atlīdzināšanu un pievienotajiem pierādījumiem par Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izmaksāto valsts apgādnieka zaudējuma pensiju 2015.gada 17.septembrī izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai apdrošināšanas atlīdzību 901.11 *euro* apmērā (lietas 18.lapa), 2016.gada 25.maijā izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai apdrošināšanas atlīdzību 332.02 *euro* apmērā (lietas 22.lapa) un 2016.gada 22.jūlijā izmaksāja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai apdrošināšanas atlīdzību 400.92 *euro* apmērā (lietas 26.lapa). Tādējādi kopējā apdrošināšanas atlīdzība, ko prasītājs ir izmaksājis par 2014.gada 7.jūnijā notikušo ceļu satiksmes negadījumu ir 1634.05 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs vairākkārt aicinājis atbildētāju veikt radīto zaudējumu atlīdzību, ko atbildētājs ir atstājis bez ievērības.

Pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu veicis norēķinu ar prasītāju, lietā nav iesniegti.

Pamatojoties uz minēto, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja regresa kārtībā izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 1634.05 *euro* apmērā.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildība obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts paredz, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Lietā nav strīda par ceļu satiksmes negadījuma faktiskajiem apstākļiem, kā arī par to, ka ceļu satiksmes negadījumu izraisījis atbildētājs, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā.

Tiesa atzīst, ka minētā izmaksātā atlīdzība uzskatāma par prasītāja zaudējumiem Civillikuma 1770.panta izpratnē, kas noteic, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lai tiesai rastos tiesisks pamats apmierināt prasību par zaudējumu piedziņu, prasītājam jāpierāda tiesību aizskārēja neattaisnojamu darbību/bezdarbību; zaudējumu esamību, to apmēru un cēlonisko sakaru starp zaudējumiem un neattaisnojamu darbību/bezdarbību. Tikai pastāvot vienlaicīgi šiem minētajiem priekšnoteikumiem, var iestāties civiltiesiska atbildība.

Tiesa atzīst, ka lietā ir konstatējami visi civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumi – notikušais ceļu satiksmes negadījums, zaudējumu esamība un cēloniskais sakars starp atbildētāja izraisīto ceļu satiksmes negadījumu un konstatētajiem zaudējumiem.

Tiesa secina, ka prasītājs ir ieguvis regresa prasījuma tiesības pret atbildētāju saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, savukārt atbildētājam atbilstoši Civillikuma 1779.pantam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, jo viņš vadot transportlīdzekli, izraisījis ceļu satiksmes negadījumu būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, kā rezultātā miesas bojājumus guva gājējs, kurš negadījuma vietā gāja bojā, sakarā ar ko izmaksāta valsts apgādnieka zaudējuma pensija, ko sedza prasītājs, līdz ar to lietā esošie pierādījumi apstiprina gan prasītājam nodarītos zaudējumus, gan arī cēlonisko sakarību starp zaudējumiem un neatļauto darbību.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus, kas pamato prasību, tajā skaitā zaudējumu apmēru, jo atbildētājs prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība, kā pamatota un pierādīta, ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami zaudējumi 1634.05 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi 248.41 *euro* apmērā, tas ir, valsts nodeva 245.11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3.30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ADB „Gjensidige" Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103595216, zaudējumus 1634.05 *euro* un tiesas izdevumus 248.41 *euro*, kopā **1882.46 *euro***.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par piedziņu ADB „Gjensidige" Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103595216, labā, samaksu veikt AS "Citadele Banka"; kods: PARXLV22, kontā LV54PARX0013672570001.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – **2018.gada 17.maija**, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Čudina
Rīgā 2018.gada 17.maijā