Lietas Nr. 132014615
Lietas arhīva Nr. 1-0146-15/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova
ar sekretāri A. Nivsku
2015. gada 19.februārī, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, atklātā tiesas sēdē **izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par SIA "Enerģija-G"** saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.$^{8}$pantā, izdarīšanu. Tiesa

**konstatēja:**

2015. gada 12. janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PE000647, par to, ka 2014. gada 6. novembrī plkst. 14:00 Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes darbinieki veica datorprogrammu legalitātes pārbaudi SIA "Enerģija-G", /adrese/, kur tika pārbaudītas divas komersanta datorsistēmas, kurās konstatētas 5 komerciāla rakstura datorprogrammas (Windwos 7 Ultimate – 2 vienības; MS Office Enterprise 2007 – 2 vienības; Win RAR – 1 vienība) bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem, pārkāpjot datoru tiesības uz to izmantošanu, ar ko komersants pārkāpis Autortiesību likuma (spēkā no 11.05.2000.) 68.panta 1. daļas 1.punktu.

SIA "Enerģija-G" pārstāvis uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Paziņojumu par lietas izskatīšanas laiku nosūtīts 2015. gada 19. janvārī.

Tiesā nav saņemts SIA "Enerģija-G" iesniegums par lietas izskatīšanas atlikšanu, pamatojoties uz dibinātiem iemesliem. Valsts policijas GKPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvalde ar 2015. gada 2. februāra iesniegumu lūgusi izskatīt lietu bez minētās iestādes pārstāvja klātbūtnes. Pie šādiem apstākļiem, atzīstams, ka lietu iespējams izskatīt bez SIA "Enerģija-G" klātbūtnes, jo Latvijas APK 260. panta 1. daļas 1. punktā noteiktais pienākums ierasties procesa veikšanai pilnvarotas amatpersonas norādītajā vietā nav izpildīts.

Lietā nepastāv Latvijas APK 289$^{11}$. panta 1. daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu izskatīt lietu.

Tiesa, pārbaudījusi pārkāpuma lietas materiālus, atzīst, ka SIA "Enerģija-G" izdarīja Latvijas APK 155.8pantā paredzēto pārkāpumu.

Latvijas APK 155.8 pants paredz atbildību par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu. Saskaņā ar Autortiesību likuma 4.pantu, autortiesību objekts neatkarīgi no izpausmes formas un veida ir autoru darbi: literāri darbi, tajā skaitā datorprogrammas un citi līdzīga veida darbi.

Atbilstoši šā likuma 40.pantam ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, kas tiek izsniegta licences līguma vai licences veidā.

Autortiesību likuma 68.pantā noteikts, ka par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma darbība, ar kuru aizskartas autortiesību un blakustiesību subjekta personiskās vai mantiskās intereses, to skaitā autortiesību un blakustiesību objektu fiksācija jebkādā veidā bez to subjekta piekrišanas.

No 2014. gada 6. novembra pārbaudes akta redzams, ka SIA „Enerģija -G"/adrese/ veikta sešu datorsistēmu pārbaude, kurās kopumā konstatētas komerciāla
rakstura datorprogrammas – 21 vienība.

No lietas materiāliem pievienotajiem mantu apskates protokoliem Nr.4 un Nr. 5 izriet, ka /adrese/, 2014. gada 6. novembrī, veicot datora/datorsistēmas apskates, konstatēts, ka ir uzstādītas nelicencētas sekojošas datorprogrammas: Windows 7 Ultimate – divas vienības, MS Office Enterprise 2007 – divas vienības, Win RAR – viena vienība, kas uzstādītas datorsistēmās Nr.4 un Nr. 5.

No SIA "Enerģija-G" valdes priekšsēdētāja/pers. E/ rakstveida paskaidrojuma lietā izriet, ka minēto programmu licences uzņēmumam nav.

Datoru cietie diski nodoti VP GKPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 4. nodaļai ar pieņemšanas nodošanas aktu un saskaņā ar sarakstu 2014. gada 6. novembrī.

Uzņēmumam nav minēto datorprogrammu licence, licences līgums, pavadzīme vai jebkāds cits dokuments, kas liecinātu par šo datorprogrammu legālu iegādi, instalēšanu un uzglabāšanu.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No lietas materiāliem izriet, ka SIA "Enerģija-G"iepriekš nav administratīvi sodīts, nodarbojas ar gāzes iekārtu projektēšanu, montāžu un apkopi.

Latvijas APK 33. un 34. pantā paredzētie atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi lietā nav konstatēti.

Nosakot sodu, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, pašlaik var panākt uzliekot naudas sodu Euro 70 apmērā.

Saskaņā ar Autortiesību likuma 68.panta 3. daļu un 70. pantu, prettiesisku darbību rezultātā izgatavotie vai izplatītie autortiesību vai blakustiesību objekti vai to kopijas ir kontrafakti eksemplāri un, izlemjot jautājumu par personas atbildību, jāpieņem lēmums par konfratakto eksemplāru iznīcināšanu, kā arī Latvijas APK 155.8 pants paredz konfiscēt šādus autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

Saskaņā ar 2014. gada 6.novembra pieņemšanas nodošanas aktu Valsts policijas iestādei nodotais datorsistēmu Nr.4. un 5. cietie diski – s/n WMAM95W01738 un s/n S07GJ1UL308901 ar kontrafaktajām datorprogrammām, ir konfiscējami.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.8pantu, 213.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

**nosprieda:**

**SIA "Enerģija-G" (reģistrācijas Nr. 40003001262)** atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.[8] pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, un uzlikt naudas sodu Euro 70 EUR (septiņdesmit eiro) apmērā.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Konfiscēt kontrafaktās datorprogrammas Windwos 7 Ultimate – 2 vienības; MS Office Enterprise 2007 – 2 vienības; Win RAR – 1 vienība un to nesējus - datorsistēmu Nr.4 un Nr. 5 cietos diskus: WD ar s/n WMAM95W01738 un s/n S07GJ1UL308901.

Lēmumu daļā par konfiskāciju nodot izpildei Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2015. gada 20. februārī.

Tiesnese K. Kazārova