NORAKSTS

Lieta Nr. C12121514

S p r i e d u m s

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa:

tiesnese R. Paipale

2014. gada 15.maijā izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/,

k o n s t a t ē j a:

2014. gada 13.martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk-SIA) "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" iesniedza tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/. Prasītājs norādīja, ka atbildētājai /pers. A/ pieder dzīvokļa īpašums /adrese/. Prasītājs nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu, t.sk. arī ar mājas /adrese/, apsaimniekošanu. 2002. gada 9.augustā a r /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums. Atbildētāja pienācīgi nepildīja līguma nosacījumus un pienācīgi neveica maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem, tādēļ par laika periodu no 2012. gada 1. marta līdz 2014. gada 28.februārim viņai izveidojās parāds EUR 1318,17, ko veido galvenais parāds EUR 1198,34 un līgumsods EUR 119,83, kas aprēķināts par laika periodu no 2012.gada 1.maija līdz 2014.gada 28.februārim. Prasītājs pamatoja prasību Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantiem, Civillikuma 863., 864., 1587., 1716., 1717.pantiem un lūdza piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" parādu EUR 1318,17, visus ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas. Vienlaikus, prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājai /pers. A/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums, izziņas par parādu un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

/pers. A/ tiesas nosūtītos dokumentus saņēma 2014.gada 24.martā, bet noteiktajā termiņā paskaidrojumus tiesai neiesniedza un nelūdza iztiesāt strīdu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}pantam tiesa civillietu SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/ izskata rakstveida procesā, jo puses nelūdza, bet tiesa nesaskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/izdruku pierādīts, ka /pers. A/ ir dzīvokļa /adrese A/, īpašniece.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punkts paredz, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No 2002. gada 9.augusta dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma Nr. 371/02, kas tika noslēgts starp SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un /pers. A/, 3.punkta izriet, ka /pers. A/ apņēmās veikt pilnā apmērā maksu par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem par katru kārtējo mēnesi līdz

mēneša 30 datumam.

Izziņa par kopīpašuma apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķinu un apmaksu apliecina, ka no 2012. gada 1. marta atbildētāja /pers. A/ pienācīgi nepildīja savus pienākumus un maksājumus par dzīvokļa apsaimniekošanu un uzturēšanu veica neregulāri un nepilnā apmērā, tādēļ uz 2014. gada 28.februāri viņai izveidojās parāds EUR 1318,17, ko veido pamatparāds EUR 1198,34 un līgumsods EUR 119,83. Turklāt no izziņas izriet, ka no atbildētājas ar tiesas lēmumiem ir piedzīts uz 2012.gada 1.martu aprēķinātais parāds un atbildētājas veiktie maksājumi tika novirzīti piedzītā parāda dzēšanai.

Saskaņā ar 2002. gada 9.augusta dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 3.4.punktu, maksas par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un komunālo maksājumu kavējumu gadījumos par katru nokavēto dienu maksājams līgumsods 0,1 procenta apmērā no kopējās parādu summas.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

No izziņas par kopīpašuma apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu aprēķinu un apmaksu, līgumsoda aprēķina izriet, ka par laika periodu no 2012.gada 1.maija līdz 2014.gada 28.februārim atbildētājai ir aprēķināts līgumsods EUR 119,83 apmērā.

Tiesa, pārbaudot līgumsoda aprēķinu, neuzskata, ka aprēķinātais līgumsods būtu pretrunā ar līgumu un likumu. Vienlaikus, līgumsodu, kas aprēķināts par laika periodu no 2012.gada 1.maija līdz 2014.gada 28.februārim, EUR 119,83 apmērā nevar uzskatīt par netaisnīgu un nesamērīgu, jo tiesa konstatē, ka no 2012.gada marta atbildētāja pilnā apmērā un katru mēnesi maksājumus neveica, kā arī atbildētāja neiesniedza tiesai iebildumus vai pierādījumus, kas būtu par pamatu līgumsoda samazināšanai.

Šādu iemeslu dēļ no atbildētājas /pers. A/ par labu SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" nepieciešams piedzīt parādu, kas izveidojās par laika periodu no 2012. gada 1. marta līdz 2014. gada 28.februārim, ko veido pamatparāds EUR 1198,34 un līgumsods EUR 119,83.

Vienlaikus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi EUR 202,43, ko veido lietā samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par tiesas dokumentu piegādi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam nepieciešams noteikt prasītāja tiesības par laiku, sākot no 2014. gada 15.maija līdz sprieduma izpildei, saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Ar Daugavpils tiesas 2014. gada 28.aprīļa paziņojumu prasītājam un atbildētājai tika paziņots, ka 2014. gada 15.maijā sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas dienu.

Pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu, Civilprocesa likuma 8., 40. – 42., 93., 97., 189. – 195., 204.^{1}, 250.^{25}., 250.^{27} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, juridiskā adrese: Liepājas iela 21, Daugavpils, bankas rekvizīti: AS Swedbank, bankas kods HABALV22, k/n LV08 HABA 0551 0024 30596, parādu, kas izveidojās par laika periodu no 2012. gada 1. marta līdz 2014. gada 28.februārim, ko veido pamatparāds EUR 1198,34 (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit astoņi *euro*, 34 centi) un līgumsods EUR 119,83 (viens simts deviņpadsmit *euro*, 83 centi), un tiesas izdevumus EUR 202,43 (divi simti divi *euro*, 43 centi), kopā EUR 1520,60 (viens tūkstotis pieci simti divdesmit *euro*, 60 centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, tiesības par laiku no 2014. gada 15.maija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei –7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014. gada 15.maija – Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS

Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale

Daugavpilī,15.05.2014.