Lietas arhīva Nr. K69-0407-18/24
ECLI:LV:KURT:2018:0228.11380007318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos, 2018.gada 28.februārī
Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ainars Feldmanis,
ar sekretāri Sanitu Zaļo,
piedaloties prokurorei Ingunai Blumbergai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

A p r a k s t

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām(transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē šādos apstākļos:

2017.gada 24. decembrī ap plkst. 00:37 viņš, nedzēstas sodāmības laikā, būdams agrāk sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, Talsu novada Laucienes pagastā pa ceļu, kas ved no mājām "Vecnovadnieki" uz mājām "Lielmeras" vadīja transportlīdzekli – /pers. B/ piederošo automašīnu "VW Passat Variant" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē (viņa urīnā atrasta tetrahidrokanabiola skābe, amfetamīna grupas atvasinājumi, asinīs atrasti hašiša-marihuānas kanabinoīdi), līdz viņu aizturēja policijas darbinieks.

Tādējādi /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

M o t ī v u

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu iepriekš minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā apsūdzībā norādītajos apstākļos atzina pilnīgi. Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtību un procesuālās sekas un apsūdzētais piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Arī prokurore piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa atzīst, ka lietā esošie materiāli ir pilnīgi un pietiekoši, lai izlemtu par apsūdzētā vainu un sodu. Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, un tiesa atzīst, ka viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Līdz ar to saskaņā ar šī likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot sodu apsūdzētajam tiesa ņem vērā ar Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi un 46.pantā noteiktos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētais, vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, apzinājies, ka rupji pārkāpj ceļu satiksmes noteikumus, un vēlējies to darīt. Līdz ar to noziedzīgais nodarījums izdarīts ar tiešu nodomu.

Vērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš iepriekš divas reizes krimināli sodīts, pēdējo reizi ar Tukuma rajona tiesas 2014.gada 4.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 150 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, administratīvi sodīts. Tiesas sēdē /pers. A/ nožēloja izdarīto un paskaidroja, ka viņš līdz 2017.gada decembrim strādājis Somijā, pašlaik nestrādā, taču viņam ir iespēja atgriezties darbā Somijā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana. Atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Kaut arī apsūdzētais iepriekš ir kriminmāli sodīts, lietā nav ziņu par to, ka viņš ar savu dzīvesveidu radītu pastāvīgu apdraudējumu sabiedrībai. Viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un iespēja gūt legālus ienākumus. Līdz ar to tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta ceturto daļu soda mērķi ir iespējams sasniegt, nosakot Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto alternatīvo sodu – piespiedu darbu. Tā kā lietā nav pierādījumu par apsūdzētā ienākumiem, naudas soda piemērošana nav mērķtiecīga.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā ceļu satiksmes drošības apdraudējumu, kā arī to, ka apsūdzētais ir atzinis savu vainu, nožēlojis izdarīto un ir sekmējis krimināltiesisko attiecību noregulējumu – izmantojot Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā noteiktās tiesības uz sadarbību, ir izvēlējies vienkāršāku procesa veidu – piekritis lietu iztiesāt bez pierādījumu pārbaudes.

Apsūdzētajam piemērojams arī obligātais papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

No Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.18 (lietas 15.lp.) redzams, ka sakarā ar veikto pārbaudi narkotisko vielu ietekmes noteikšanai, radušies procesuālie izdevumi 64 EUR apmērā. Saskaņā ar Kriminālprocesa 367.panta pirmās daļas 6.punktu un 368.panta pirmo daļu šie izdevumi piedzenami no apsūdzētā valsts labā.

R e z o l u t

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un **sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divsimt) stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.**

Piespiedu darba soda izciešanas uzraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajai struktūrvienībai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ noteikt pienākumu desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajā struktūrvienībā Talsos, Raiņa ielā 12a.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par pārbaudes veikšanu narkotisko vielu ietekmes noteikšanai **64 EUR** (sešdesmit četrus *euro*). Procesuālie izdevumi nomaksājami 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas. Kvīts par procesuālo izdevumu nomaksu iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Spriedumu daļā par sodu vai kriminālprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 (desmit) dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Feldmanis