ECLI:LV:KURT:2020:0316.169009420.1.S
Lieta Nr. 169009420

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2020. gada 16. martā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Daina Alksne,
ar tiesas sēdes sekretāri Kristīni Paparigu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta.

Aprakstošā daļa

[1] Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Ivars Matisons 2020. gada 15. februārī sastādījis administratīvā pārkāpumu protokolu Nr. VM020826 par to, ka 2020. gada 15. februārī plkst. 9.31 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Passat Variant* ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Kuldīgā, izbraucot no automazgātavas Mucenieku ielā 24 virzienā uz Adatu ielu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

[2] Iestādes pārstāvis un /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradušies un nav ziņojuši par neierašanās iemesliem.

Tiesa atzīst procesa dalībnieku neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu un uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez viņu piedalīšanās, jo par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta nosacījumiem (lietas 16. lapa).

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot un izvērtējot /pers. A/ lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāda paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, ir pilnībā pierādīta un viņa darbības pareizi kvalificētas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkts noteic, ka *par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.*

[4.1] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243. panta pirmo daļu *pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243. panta ceturto daļu, *ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.*

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. VM020826 (lietas 4. lapa) un /pers. A/ paskaidrojuma (lietas 5. lapa) izriet, ka 2020. gada 15. februārī /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Passat Variant* ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ Kuldīgā, izbraucot no automazgātavas Mucenieku ielā 24 virzienā uz Adatu ielu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

No Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas „Personas identifikācijas risinājums" izdrukas (lietas 11. – 12. lapa) redzams, ka /pers. A/ 2019. gada 13. jūnijā uzlikts naudas sods 340 eiro par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu – par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas.

Ar minētajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadījis transportlīdzekli protokolā norādītajā laikā un vietā.

Ar savām darbībām /pers. A/ ir izdarījis administratīvu pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Tiesa uzskata, ka ar šādām darbībām /pers. A/ atkārtoti ir rupji pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumus par to, ka transporta līdzekli nedrīkst vadīt bez atbilstošām transporta līdzekļu vadīšanas tiesībām, un tādā veidā ar savu rīcību apdraudējis citus ceļu satiksmes dalībniekus.

[4.2] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa neatrod apstākļus, kuri attaisnotu /pers. A/ rīcību.

Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa ir izvērtējusi pārkāpuma raksturu un vainas pakāpi, kā arī, nosakot sodu, tiek ņemta vērā /pers. A/ personība un viņa attieksme pret pārkāpuma izdarīšanu. /pers. A/ strādā gadījuma darbus, pēdējā gada laikā vienu reizi administratīvi sodīts, kā arī to, ka ir konstatēts viens atbildību

mīkstinošs apstāklis un nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, kas tiesai dod pamatu sodu noteikt tā minimālajā apmērā.

[5] Izņemtais transportlīdzeklis *VW Passat Variant*, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atdots īpašniecei (lietas 13. – 15. lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantu, 149.[4] panta septītās daļas 1. punktu, 271. pantu, 289.[16] pantu, 317. pantu, tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 eiro (pieci simti septiņdesmit eiro).

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100; iemaksas mērķis – naudas sods, Kurzemes rajona tiesa, lieta Nr. 169009420. Kvīts pēc naudas soda samaksas jāuzrāda Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kuldīgas iecirknim pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Administratīvā aresta soda izciešanas termiņš skaitāms no aizturēšanas brīža.

Par sprieduma izpildi paziņot Kurzemes rajona tiesai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese D. Alksne