Lietas Nr. C26112913
Lietas arhīva Nr. C-0242-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska

2014.gada 07.martā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu akciju sabiedrības (turpmāk tekstā AS) „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, pilnvarotā pārstāvja Lindorff Oy Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par pamatparāda Ls 1360,00 piedziņu,

Aprakstošā daļa :

2013.gada 09.septembrī AS „Citadele banka" pilnvarotais pārstāvis Lindorff Oy Latvijas filiāle iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par pamatparāda Ls 1360,00 piedziņu.

Prasībā norādīja, ka atbildētāja /pers. A/ un AS „Parex banka" (tagadējais nosaukums AS „Citadele banka") starpā pastāv saistība, pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienoto 2005.02.07. iesniegumu/pieteikumu (turpmāk - Iesniegums) par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu.

Puses vienojās, ka AS „Parex banka" izsniedz atbildētājai Karti, bet atbildētājai ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šāda noslēgtā vienošanās par Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir uzskatāma par Līgumu pušu starpā.

AS „Parex banka" no savas puses Līgumu ir izpildījusi un izsniegusi atbildētājai kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājai tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā – līdz Ls 300,00.

Atbildētāja ir izmantojusi kredīta limita summu Ls 245,00 apmērā un nav veikusi ikmēneša maksājumus par atmaksājamo daļu kredīta limita 0% no iztērētā kredītlimita summas noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis (turpmāk - Cenrādis). Atbildētājs nokavējusi maksājumu par 1604 dienām un pārtērējusi kredīta limitu Ls 0,00 apmērā ((bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2009.01.20) mīnus (kredīta limits) jeb 245,00-300,00=0,00).

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par Norēķiniem) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, atbildētājai ir pienākums maksāt: bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu.

Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājai labvēlīgākiem, viszemākajiem Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2005.02.07. līdz 2009.01.20.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājuma kartes derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts/kredīta limits ir noņemts/ pakalpojuma sniegšana ir pārtraukta/ kartes konts ir slēgts. Prasītājam uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu ir tiesības pieprasīt visa parāda apmaksu.

Atbildētāja /pers.A/ un AS „Parex banka" (tagadējais nosaukums AS „Citadele banka") starpā pastāv saistība, pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienoto 2007.04.26. iesniegumu/pieteikumu par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu.

Puses vienojās, ka AS „Parex banka" izsniedz atbildētājai Karti, bet atbildētājai ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šāda noslēgtā vienošanās par Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir uzskatāma par Līgumu pušu starpā.

AS „Parex banka" no savas puses Līgumu ir izpildījusi un izsniegusi atbildētājai kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājai tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā – līdz Ls 1000,00.

Atbildētāja ir izmantojusi kredīta limita summu Ls 720,00 apmērā un nav veikusi ikmēneša maksājumus par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no patēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis. Atbildētāja nokavējusi maksājumu par 1604 dienām un pārtērējusi kredīta limitu Ls 0,00

apmērā ((bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2009.01.20.) mīnus (kredīta limits) jeb 720,00-1000,00=0,00).

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par Norēķiniem) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, atbildētājai ir pienākums maksāt: bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu.

Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājai labvēlīgākiem, viszemākajiem, Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2007.04.26. līdz 2009.01.20.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus, kartes derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts/ kredīta limits ir noņemts/ pakalpojuma sniegšana ir pārtraukta/ kartes konts ir slēgts. Prasītājam uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu ir tiesības pieprasīt visa parāda apmaksu.

Atbildētājas /pers.A/ un AS „Parex banka" (tagadējais nosaukums AS „Citadele banka") starpā pastāv saistība, pienākums šo saistību abpusēji pildīt, kā arī prasīt izpildījumu, pamatojoties uz prasības pieteikumam pievienoto 2007.11.10. iesniegumu/pieteikumu par kredītkartes/maksājumu Kartes izsniegšanu.

Puses vienojās, ka AS „Parex banka" izsniedz atbildētājai Karti, bet atbildētājai ir pienākums atmaksāt izsniegto kredītu, kā arī citus maksājumus, kas noteikti Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos. Šāda noslēgtā vienošanās par Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem ir uzskatāma par Līgumu pušu starpā.

AS „Parex banka" no savas puses Līgumu ir izpildījusi un izsniegusi atbildētājai kredītkarti un PIN kodu, kas piešķir atbildētājai tiesības bankomātos izņemt naudas līdzekļus kredīta limita apmērā – līdz Ls 500,00.

Atbildētāja ir izmantojusi kredīta limita summu Ls 395,00 apmērā un nav veikusi ikmēneša maksājumus par atmaksājamo daļu no kredīta limita 5% no iztērētā kredītlimita summas un 100% no patēriņa noteiktajos termiņos, kā to paredz attiecīgajā brīdī spēkā esošais bankas pakalpojumu cenrādis. Atbildētāja nokavējusi maksājumu par 1604 dienām un patērējis kredīta limitu Ls 0,00 apmērā ((bilance uz kredīta limita noņemšanas dienu 2009.01.20.) mīnus (kredīta limits) jeb 395,00-500,00=0,00).

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos (sadaļā par Norēķiniem) noteikto un saskaņā ar Cenrādi, atbildētājai ir pienākums maksāt: bankas komisijas (ja izmantoti bankas pakalpojumi, par kuriem paredzēta maksa); kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu par katru dienu; paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem; līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu.

Prasītājs aprēķina kredīta procentus par izmantoto kredīta limitu, paaugstinātos kredīta procentus par kavētiem norēķiniem un līgumsodu par kredīta limita pārsniegšanu pēc atbildētājai labvēlīgākiem, viszemākajiem, Cenrādī noteiktiem tarifiem kādi ir bijuši spēkā laika periodā no 2007.11.10. līdz 2009.01.20.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav veikusi Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos noteiktos maksājumus, kartes derīguma termiņš ir beidzies un nav ticis pagarināts/ kredīta limits ir noņemts/ pakalpojuma sniegšana ir pārtraukta/ kartes konts ir slēgts. Prasītājam uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu ir tiesības pieprasīt visa parāda apmaksu.

Faktiski līdzšinējā atbildētājas bezdarbība liecina par to, ka viņa saistības pildīt labprātīgi nevēlas, tādejādi prasītājs ir spiests savas tiesības aizsargāt tiesā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1590., 1651., 1652.panta 2.daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775.. 1779.. 1793., 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu, Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Cenrādi, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu – Ls 1360,00, tiesāšanās izdevumus, kā arī lūdz apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja tiesas noteiktajā termiņā savus rakstveida paskaidrojumus neiesniedza, tiesas sūtīto korespondenci pēc deklarētās dzīvesvietas saņēma, atpakaļsūtījumu nav.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 11.septembrī prasītājam un atbildētājai ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.40-42).

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses T.Maļinovskas 2014.gada 20.februāra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 07.03.2014. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2014.gada 20.februārī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.50).

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

Iesniegumā kartes „American Express Blue" kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 11.punktā, Iesniegumā kartes „MasterCard Standard" kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 12.punktā un Iesniegumā kartes „Visa" kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 9.punktā ir noteikts, ka jebkura nesaskaņa vai prasība vai strīds, kas izriet no Pakalpojuma līguma, kas skar to vai tā pārkāpšanu, izbeigšanu vai spēkā esamību, tiks izšķirts Rīgas Starptautiskajā šķīrējtiesā Rīgā saskaņā ar spēkā esošajiem Latvijas Republikas tiesību aktiem [...].

Taču prasība pret atbildētāju tika iesniegta vispārējās jurisdikcijas tiesā pēc piekritības, t.i. Rēzeknes tiesā.

Tiesa ir pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, jo šķīrējtiesas klauzulas likumība neatbilst Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normām.

Proti, līguma papildus nosacījumi paredz strīda izšķiršanu tikai šķīrējtiesā, kas atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta trešās daļas 7. punktam atzīstams par netaisnīgu līguma noteikumu, jo izslēdz vai kavē patērētāja tiesības vērsties patērētāju tiesību aizsardzības iestādē vai tiesā, paredzot strīdu izskatīšanu tikai šķīrējtiesā. Šajā gadījumā prasītāja ir atzīstama par pakalpojumu sniedzēju, bet atbildētāja - par patērētāju.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta 11.daļa nosaka, ka izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Tā kā šķīrējtiesas klauzula ir atzīstama par neatbilstošu speciālajam likumam, līdz ar to nepiemērojama, strīds izšķirams vispārējās jurisdikcijas tiesā.

Pamatojoties uz atbildētājas /pers. A/, 10.11.2007. iesniegumu kartes „American Express Blue" konta atvēršanai un maksājuma kartes saņemšanai starp atbildētāju un AS „Parex banka" tika noslēgts līgums par kartes „American Express Blue" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (l.l.23). Kartes piešķirtais kredītlimits sastāda Ls 500,00, prasītājs to iemaksāja atbildētājas vārdā pie prasītāja atvērtajā līgumam piesaistītajā kontā (l.l.23,25,26). Saskaņā ar iesnieguma noteikumiem līgums sastāv no iesnieguma, prasītāja Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, prasītāja pakalpojumu cenrāža.

Pamatojoties uz atbildētājas /pers. A/, 07.02.2005. pieteikumu kartes „Visa" konta atvēršanai un maksājuma kartes saņemšanai starp atbildētāju un AS „Parex banka" tika noslēgts līgums par kartes „Visa" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (l.l.13). Kartes piešķirtais kredītlimits sastāda Ls 300,00, prasītājs to iemaksāja atbildētājas vārdā pie prasītāja jaunā atvērtajā līgumam piesaistītajā kontā (l.l.13, 14-17). Saskaņā ar iesniguma noteikumiem līgums sastāv no iesnieguma, prasītāja Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, prasītāja pakalpojumu cenrāža.

Pamatojoties uz atbildētājas /pers. A/, 26.04.2007. iesniegumu kartes „MasterCard Standard" konta atvēršanai un maksājuma kartes saņemšanai starp atbildētāju un AS „Parex banka" tika noslēgts līgums par kartes „MasterCard Standard" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (l.l.19). Kartes piešķirtais kredītlimits sastāda Ls 1000,00, prasītājs to iemaksāja atbildētājas vārdā pie prasītāja atvērtajā līgumam piesaistītajā kontā (l.l.19,20-22). Saskaņā ar iesnieguma noteikumiem līgums sastāv no iesnieguma, prasītāja Norēķinu konta atvēršanas un apkalpošanas noteikumiem, prasītāja pakalpojumu cenrāža.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā augstākminēto, vadoties pēc Civillikuma 1590.panta, tiesa uzskata, ka prasītājam ir likumīgs pamats prasīt no atbildētājas noslēgtā līguma izpildīšanu.

Iesniegumiem pievienoti „American Express Blue" „Visa" „MasterCard Standard" Karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumi, prasības summas aprēķini un AS „Parex banka" produktu un pakalpojumu tarifi (l.l.13-26). Parakstot iesniegumus, atbildētāja ar savu parakstu apstiprināja, ka ar visiem Noteikumiem un Cenrāžiem ir iepazinusies, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos ievērot (l.l.13-26).

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 2.2.punktu pakalpojuma līgums tiek uzskatīts par noslēgtu ar brīdi, kad banka izsniedz klientam karti (l.l.23);

Saskaņā ar MasterCard Standard kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 3.1.punktu pakalpojuma līgums tiek uzskatīts par noslēgtu ar brīdi, kad banka izsniedz klientam karti (l.l.19);

Saskaņā ar Visa kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.2.punktu pakalpojuma līgums tiek uzskatīts par noslēgtu ar brīdi, kad banka ir atvērusi Klientam Kontu un izsniegusi karti (l.l.13).

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas 5.1.1.punktu; MasterCard Standard kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.1.1.punktu klients pilnvaro banku bez klienta atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta naudas līdzekļus, t.sk., palielinot konta debeta (negatīvo) atlikumu (kredīta summu) par darījumu summām, kas ir veikti, izmantojot karti un saskaņā ar VISA kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.punktu Klients pilnvaro banku norakstīt naudas līdzekļus no konta un depozīta, bet ja ar tiem nav pietiekami, līdzekļus no jebkura Klienta konta bankā, bez klienta atsevišķa rīkojuma noteikumos minētajos gadījumos.

Ar pieteikumam pievienotajiem „American Express Blue" prasības summas aprēķinu; „VISA" prasības summas aprēķinu; „MasterCard Standart" prasības summas aprēķinu apstiprinās pieteikumā norādītais apstāklis, ka atbildētāja ir sākusi izmantot

piešķirtos kredītlimitus, bet ikmēneša iemaksas netika veiktas (l.l.14-17,20-21,25-26).

Saskaņā ar prasītāja veikto parāda par „American Express Blue" kredītkarti aprēķinu par laiku no 15.11.2007. līdz 16.09.2011. (l.l.26), atbildētājas parāds par šīs kredītkartes izmantošanu ir Ls 395,00, ko veido izlietotā un neatmaksātā kredīta summa Ls 395,00 apmērā.

Saskaņā ar prasītāja veikto parāda par „MasterCard Standard" kredītkarti aprēķinu par laiku no 22.05.2007. līdz 16.09.2011. (l.l.20,21), atbildētājas parāds par šīs kredītkartes izmantošanu ir Ls 720,00, ko veido izlietotā un neatmaksātā kredīta summa Ls 720,00 apmērā.

Saskaņā ar prasītāja veikto parāda par „Visa" kredītkarti aprēķinu par laiku no 22.06.2005. līdz 16.09.2011.n (l.l.14-17), atbildētājas parāds par šīs kredītkartes izmantošanu ir Ls 245,00, ko veido izlietotā un neatmaksātā kredīta summa Ls 245,00 apmērā.

Konstatēts, ka atbildētāja nav izpildījusi savas līgumsaistības attiecībā pret prasītāju, līdz ar ko atbildētājai rādās maksājumu parādi. Minēto apliecina arī atbildētājas izsniegtie 15.01.2009. saistību raksti par /pers. A/ parādsaistībām pēc minētām kartēm (l.l.44-46).

Civillikuma 1838. pants nosaka, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pieradījumi par parāda samaksu tiesā netika saņemti.

Kredītiestādes uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 01.augustā, AS „Parex banka" ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS „Citadele banka" ir pieņēmusi no AS „Parex banka" visas tiesības un saistības, kas izriet no /pers. A/, 2005.gada 07.februāra, 2007.gada 26.aprīļa un 2007.gada 10.novembra iesniegumiem maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, ir AS „Parex banka" un AS „Citadele banka" 05.07.2013. apliecinājumi (l.l.34-36).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus – 6% gadā apmērā no aizdevuma pamatsummas. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi Ls 207,30 apmērā (valsts nodeva Ls 204,00 apmērā un izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma un pavēstu piegādāšanu Ls 3,30 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētājas prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Vadoties pēc Civillikuma 1587., 1589., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1811., 1828., 1934. un 1943.panta, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 204.^{1}, 250.^{25}pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, labā pamatparādu Ls 1360,00 un tiesas izdevumus Ls 207,30 apmērā, kopā Ls 1567,30 (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit septiņi lati un 30 santīmi).

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu konvertēt un spriedumā piespriesto naudas summu noteikt EUR 2230,07 (divi tūkstoši divi simti trīsdesmit euro un 07 centi) apmērā.

Noteikt akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda summas Ls 1360,00 (EUR 1935,11) apmērā par laiku no sprieduma stāšanas spēkā dienas un līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 07.marta, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: