Lietas Nr. C30512614
Lietvedības Nr. C5126-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Krigena-Jurkāne
2014.gada 4.novembrī
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AS „Latvijas gāze" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 20.augustā AS „Latvijas gāze" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka

Pamatojoties uz minēto, kā arī saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 34., 46., 72., 90.1., 65.punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civillikuma 1036., 1587., 1828.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu EUR 737,43 un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 110,61 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā piedzenot EUR 852,74; kā arī atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā nesamaksātā parāda.

2014.gada 21.augustā atbildētājai /pers. A/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 22.septembrim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 30.septembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Valsts Zemes dienesta informāciju un lietas materiālos esošo Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/izdruku, Gazificētā objekta /adrese/ īpašuma tiesības reģistrētas atbildētājai /pers. A/ uz 2006.gada 22.decembra pirkuma līguma pamata.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 192.pantu tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, nepārsniedzot prasījuma robežas.

Lietas materiāli apstiprina, ka gazificētā /adrese/, periodā no 2001.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 15.decembrim izlietota dabasgāze 588 m3 par ko bija jāveic samaksa EUR 809,37 apmērā. Atbildētājs samaksājis EUR 80,70, nesamaksātais parāds EUR 737,43.

Civillikuma 1828.pants nosaka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc nolikta termiņa notecējuma.

2008.gada 16.decembra MK noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas Noteikumi" 72., 90.1.punktā noteikts, ka mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laika pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Noteikumu Nr.1048 85.punktā noteikts, ja maksājumi par dabasgāzi nav izdarīti 20 dienu

laikā pēc norēķinu perioda, kā arī ja mājsaimniecības lietotājs nav samaksājis priekšapmaksu (ja tāda ir bijusi noteikta), sistēmas operators ir tiesīgs pārtraukt dabasgāzes padevi mājsaimniecības lietotājam, par to brīdinot lietotāju vismaz piecas dienas iepriekš.

2014.gada 11.februāra akts Nr.1 apstiprina, ka lietotājas /pers. A/ objektā dabas gāzes padeve tika pārtraukta, ar fiksēto skaitītāja rādījumu 961.

Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze", 2008.gada 16.decembra Norēķinu kārtības par dabasgāzi un abonēšanas maksu mājsaimniecības lietotājiem 8.punktā noteikto, lietotājam jāsedz izdevumus par atgādinājumu un brīdinājumu nosūtīšanu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parāda piedziņu, tie sastāda EUR 2,11, kas ir piedzenami no atbildētājas.

Tiesa atzīst, ka lietā ar aktu par dabasgāzes patēriņa skaitītāja demontāžu skaitītāja rādījumu, aprēķinu un izziņu no bilances ir pierādīts, ka prasītājs ir piegādājis atbildētājam dabasgāzi un atbildētājam bija pienākums samaksāt par to, atbilstoši noteiktiem tarifiem un noteiktos termiņos, kā arī samaksāt prasītājam radušos pasta izdevumus par atgādinājumu sūtīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu pierādījumi par samaksas veikšanu jāiesniedz tam, kas apgalvo, ka samaksa ir veikta.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pants (likuma redakcijā līdz 2010.gada 31.decembrim) paredz, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pants (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās

kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā un sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu. Savukārt, minētā likuma 10.panta 3.punkts paredz, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Atbildētājs paskaidrojumu nav sniedzis, nav apstrīdējis gāzes saņemšanas faktu un apjomu, nav apstrīdējis parāda summu, kā arī nav iesniedzis tiesai pierādījumus tam, ka būtu samaksājusi parādu pilnībā vai daļēji.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

Prasītājs savas saistības izpildīja, bet atbildētājs savas saistības pilnā apmērā neveica, kā to nosaka Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants, un, saskaņā ar lietā esošo aprēķinu, nesamaksātais parāds par izlietoto dabas gāzi ir EUR 386,06, kas piedzenams no atbildētājas prasītājas labā.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļā noteikts ka, pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse, savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, tas, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītājs 2014.gada gada 7.martā uz gazificētā Objekta adresi un deklarēto dzīvesvietu brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību samaksāt parādu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, savukārt Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā.

Kavējuma procentu aprēķināšanas kārtību un apmēru nosaka Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumu" 65.punkts, kurā noteikts, ka par katru veicamo maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0.15% dienā no nesamaksātās summas.

Saskaņā ar aprēķinu, par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti EUR 351,37 - 0.15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 11.februārim. Kopējā nokavējuma procentu summa sastāda EUR 351,37.

Atbildētājs procentu aprēķinu nav apstrīdējis tādēļ, pamatojoties uz Civillikuma 1753.un 1756.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami EUR 351,37.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Piemērojot minētās tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu lūgumu atzīt prasītājam tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētāja prasītājas labā piedzenami prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva EUR 110,61 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš
labprātīgai sprieduma izpildei.

n o s p r i e d a :

apmierināt AS „Latvijas gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu;

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, parādu EUR 386,06 apmērā, nokavējuma procentus EUR 351,37 apmērā un tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 110,61 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, **kopā piedzenot EUR 852,74 (astoņi simti piecdesmit divi *euro* 74 centi)**.

Noteikt prasītāja AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas numurs 40003000642, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% no neatmaksātās pamatparāda EUR 386,06 summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Krigena-Jurkāne