Lietas Nr. 11096043814
Lietas arhīva Nr. K28-0281-14/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā, 2014.gada 9.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa,
ar tiesas sēdes sekretāru S. Našenieci, tulci A. Minku,
piedaloties prokurorei I. Sviderskai, zv. advokātei B. Kellei,
2014.gada 9.oktobrī, Daugavgrīvas ielā 58 pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā
**/pers. A/, personas kods /personas kods/,**
apsūdzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Tiesa tiesas sēdē

**k o n s t a t ē j a:**

**/pers. A/ izdarīja zādzību - svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, iekļūstot dzīvoklī.**

/pers. A/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā naktī 2013.gada oktobrī vai novembrī, bet ne vēlāk kā 2013.gada 21.novembrī, zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja /adrese/.nama Rīgā 2.kāpņu telpā. Izmantojot to, ka viņa darbības neviens nenovēroja, un konstatējis, ka 4.stāva 27.dzīvokļa durvis nav aizslēgtas, /pers. A/, mantkārīgu tieksmju dēļ, nelikumīgi iekļuva /pers. B/ dzīvoklī, kur no istabas paņēma portatīvo datoru „Lenovo T-61" 116 *euro* vērtībā un plakanekrāna televizoru „Tunex", 180 *euro* vērtībā un iznesa tos no dzīvokļa. Pēc tam /pers. A/ ar slepeni nolaupīto svešo mantu rīkojās pēc saviem ieskatiem - televizoru pārdeva „Latgalītes" tirgū, bet portatīvo datoru „Lenovo T-61" ieķīlāja lombardā. Ar šīm darbībām /pers. A/ nolaupīja svešu /pers. B/ piederošu kustamu mantu par kopējo vērtību 296 *euro*.

**/pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.**

**Bez tam /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

**2014.gada 17.februārī** plkst. 19.25 /pers. A/ iegāja „EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" SIA aptiekā „Euroaptieka – ī" Rīga, Jūrmalas gatvē 85, kur no preču plaukta paņēma četrus vitamīnu „Spektrum Energy" iepakojumus, nomenklatūras Nr.69615, viena iepakojuma ciena 7,60 *euro,* 30,40 *euro* kopvērtībā un 5 vitamīnu „Spektrum 50" iepakojumus, nomenklatūras Nr.69076, viena iepakojuma cena 10.60 *euro,* summa 53 *euro* kopvērtībā un, izmantojot to, ka viņa darbībām neviens nesekoja, mantkārīgu tieksmju dēļ, zādzības nolūkā paslēpa savā apģērbā - zem virsjakas. Pēc tam viņš samaksāja par citu aptiekas preci, bet par paslēptajiem vitamīniem nesamaksāja un izgāja ārā no aptiekas. Ar šīm darbībām /pers. A/ nolaupīja svešu „EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" SIA piederošu kustamu mantu par kopējo vērtību 83.40 *euro.*

**Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

**2014.gada 20.februārī** ap plkst. 20.15 /pers. A/, atrodoties sabiedrības ar ierobežotu atbildību „MAXIMA LATVIJA" tirdzniecības zālē veikalā „Maxima X" Rīgā, Jūrmalas gatvē 85, mantkārīgu tieksmju mudināts ar nolūkā izdarīt zādzību no veikala, paņēma no pašapkalpošanās stenda un pēc tam, pieņemot, ka viņa darbības neviens nenovēro, aizbāza zem jakas, t.i., paslēpa, veikala preci par kopējo summu 63,49 *euro*: viskija „TULLAMORE DEW" 40% pudeli ar pārdošanas cenu 16,99 *euro*; viskija „JIM BEAM" 40% pudeli ar pārdošanas cenu 22,75 *euro*; viskija „JACK DANIEL'S" 40% pudeli ar pārdošanas cenu 23,75 *euro*. Pēc tam, ap plkst. 20.16 viņš ar norādīto mantu izgāja no veikala telpām, paejot garām tā kasēm, par preci nesamaksājot. Ar šīm darbībām /pers. A/ nolaupīja svešu SIA„ MAXIMA LATVIJA" piederošu kustamu mantu par kopējo vērtību 63,49 *euro.*

**Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

Bez tam, **2014.gada 13.aprīlī** plkst. 14:28, /pers. A/, būdams narkotisko un psihotropu vielu ietekmē, ar nolūku izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, atrodoties SIA „RIMI LATVIA" veikalā „Super Netto", Rīgā, Anniņmuižas bulvārī 90, mantkārīgu motīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, realizējot savu noziedzīgo nodomu, piegāja pie kafijas stendiem un no plauktiem paņēma četrus iepakojumus kafijas „Paulig Classic" 500 gr., katru 4,91 *euro* vērtībā, kopsummā par 19,64 *euro*, pēc tam, paslēpjot tos savā virsjakā, pagāja garām kasei, nesamaksājot par minēto preci, un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas. /pers. A/ nodarīja SIA „RIMI LATVIA" materiālo zaudējumu kopsummā par 19,64 *euro*.

**Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurores viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina neliela apmēra zādzību izdarīšanā pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības kvalificētas pareizi.

Nosakot apsūdzētam sodu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētais ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējies vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir izdarījis mazāk smagus noziegumus. Savukārt saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ir izdarījis smagu noziegumu.

To, ka apsūdzētais /pers. A/ atzinies izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos un izdarīto nožēlo, tiesa uzskata par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrajā daļā paredzēto. Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas

pirmo un divpadsmito punktu ir tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un ka noziedzīgais nodarījums 2014.gada 13.aprīlī izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir ar pamatizglītību, nestrādā, neprecējies, apgādājamo personu nav, agrāk vairākas reizes kriminālī sodīts, pēdējo reizi 2013.gada 6.jūnijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, pievienojot neizciesto sodu pēc 2012.gada 11.aprīļa Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas sprieduma, nosakot galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 1 gadu 4 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Sods izciests (2.sējums, lietas lapas 57-60), VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" uzskaitē nesastāv (1.sējums, lietas lapas 58, 59).

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcijai, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas Atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam tā labošanai un pāraudzināšanai, ņemot vērā tā personību, piemērojams kā sods brīvības atņemšana, bet nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. A/ tika aizturēts 2014.gada 21.februārī un 2014.gada 23.februārī – atbrīvots; 2014.gada 14.aprīlī – aizturēts un atbrīvots 2014.gada 15.aprīlī, viņam piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu iepriekšējais apcietinājums ieskaitāms soda laikā.

/pers. A/ visas pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina.

Cietušais SIA „Rimi Latvia" pieteicis kaitējuma kompensāciju 19,64 *euro* apmērā. Tiesa uzskata, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma.

Cietušais SIA „Maxima Latvija" pieteicis kaitējuma kompensāciju 63,49 *euro* apmērā, kuru tiesa uzskata par pamatotu un apmierināmu.

Cietusī/pers. B/ pieteikusi kaitējuma kompensāciju 180,00 *euro* apmērā, kuru tiesa uzskata par pamatotu un apmierināmu.

Cietušais SIA „Euroaptieka farmācija" pieteicis kaitējuma kompensāciju 83,40 *euro* apmērā, kuru tiesa uzskata par pamatotu un apmierināmu.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 18.jūnija lēmumu /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums.

Tiesas sēdē pēc apsūdzētā lūguma viņa aizstāvībai pieaicinātas zvērinātas advokātes Elita Ose un Baiba Kelle, kurām saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un "Noteikumiem par advokāta samaksu par valsts nodrošinātās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā un samaksas kārtību " no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība 127,34 *euro* apmērā. Ņemot vērā, ka /pers. A/ nav persona, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.pantu ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību, no viņa valsts ienākumos ir piedzenami 127,34 *euro* par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmās instances tiesā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 523., 531.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a:**

**/pers. A/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

**/pers. A/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā **2014.gada 17.februārī**, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz dieviem mēnešiem.

**/pers. A/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā **2014.gada 20.februārī**, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

**/pers. A/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā **2014.gada 13.aprīlī**, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu **galīgo sodu noteikt** pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot tiesas noteiktos sodus – **deviņus mēnešus brīvības atņemšanas, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. A/ skaitīt no 2014.gada 9.oktobra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 21.februāra līdz 2014.gada 23.februārim, no 14.aprīļa līdz 2014.gada 15.aprīlim un no 2014.gada 5.septembra līdz 2014.gada 8.oktobrim.

Piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „MAXIMA LATVIJA", vienotais reģistrācijas numurs 40003520643, 63,49 *euro*.

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RIMI LATVIA", vienotais reģistrācijas numurs 40003053029, 19,64 *euro*.

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „EUROAPTIEKA FARMĀCIJA", vienotais reģistrācijas numurs 40103488069, AS „Swedbank", konts LV02HABA0551032329693, 83,40 *euro*.

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/ 180,00 *euro*.

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos procesuālos izdevumus 127,34 *euro* apmērā.

Lietiskos pierādījumus:

- portatīvo datoru „Lenovo T-61" uzskatīt par atgrieztu cietušajai /pers. B/;
- CD diskus ar videoierakstiem un aizdevuma līgumu Nr.164-001890 atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā. Pārējā daļā spriedums nav pārsūdzams.

**Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2014.gada 9.oktobris.**

Tiesnese M.Miltiņa