Lietas arhīva Nr. C-2360-22/24
ECLI:LV:RPPT:2022:0217.C68236022.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese E.Stelte-Auziņa,
rakstveida procesā izskatīja kreditores /Nosaukums A/pieteikumu par /Nosaukums B/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2022.gada 1.februārī kreditore /Nosaukums A/ (turpmāk – kreditore) iesniegusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pieteikumu par /Nosaukums B/ (turpmāk - parādniece) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktu, 60.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 363.^{1}pantu un 363.^{2} pantu kreditore lūdz pasludināt parādniecei juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 3.jūlijā starp kreditori un parādnieci noslēgts Līgums par elektroenerģijas piegādi NMC līguma Nr./numurs/ (turpmāk – Līgums 1) un Līgums par ūdensvada un kanalizācijas sistēmu lietošanu (turpmāk – Līgums 2).

Saskaņā ar Līguma 1 noteikumiem kreditore apņēmās nodrošināt elektroenerģijas piegādi parādniecei piederošajam objektam /adrese/ (turpmāk – Objekts), bet parādniece apņēmās apmaksāt par patērēto elektroenerģiju atbilstoši elektroenerģijas uzskaites mēraparātu rādījumiem un kreditores izrakstītiem rēķiniem parādniecei saskaņā ar Līgumā 1 norādīto elektroenerģijas tarifu. Līgumā 1 puses vienojās, ka no Līguma 1 izrietošās tiesiskās attiecības līdzēju starpā pastāv no 2019.gada 21.janvāra saskaņā ar Līguma 1 nosacījumiem.

Saskaņā ar Līguma 2 noteikumiem kreditore Līguma 2 noteiktajā kārtībā nodrošināja parādnieces Objektu ar ūdensapgādes sistēmas un kanalizācijas pakalpojumu, bet parādniece apņēmās veikt sniegto pakalpojumu apmaksu proporcionāli patērētajam ūdens daudzumam atbilstoši skaitītāju rādījumiem un par kanalizāciju lietošanu. Parādniece apņēmās veikt samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, kas apstiprināti aktos noteiktajā kārtībā (Līguma 3.6.punkts) un prasītājas izrakstītajiem rēķiniem kreditorei. Līgumā 2 puses apliecināja, ka no 2019.gada 31.janvāra kreditore ir nodrošinājusi un parādniece ir saņēmusi ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izmantošanu Objektā.

Saskaņā ar Līguma 1 un Līguma 2 noteikumiem parādniece nav apmaksājusi šādus kreditores izrakstītos rēķinus: /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 9 684,52, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 11 684,83, /datums/faktūrrēķins /numurs/ par summu EUR 8 546,11, /datums/faktūrrēķins /numurs/ par summu EUR 11 890,47, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 11 138,47, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 11 640,87, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 10 877,99, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 12 332,02, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 9 621,57, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 11 555,52, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 10 821,10, /datums/faktūrrēķins /numurs /par summu 12 123,11, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 10 736,73, /datums/faktūrrēķins /numurs / par summu EUR 12 395,58, kopā par EUR 138 525,86.

Līguma 1 - 3.8.punktā un Līguma 2 - 3.7.punktā ir noteiktas kreditores tiesības saņemt nokavējuma procentus 0,1% apmērā par katru maksājuma kavējuma dienu no kavētās maksājuma summas. Uz prasības pieteikuma par parāda piedziņu iesniegšanas dienu (14.09.2020.) aprēķināto kavējumu procentu apmērs ir EUR 29 298,60.

Parādniece, atbildot uz kreditores 2019.gada 6.decembra brīdinājumu, 2019.gada 11.decembrī apstiprināja parāda summu EUR 97 829,84 apmērā.

Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 2.septembra spriedumu civillietā Nr.C68407320 kreditores prasība pret parādnieci par parāda piedziņu apmierināta un no parādnieces par labu kreditorei piedzīts pamatparāds EUR 138 525,86, nokavējuma procenti par laika periodu no 2019.gada 29.marta līdz 2020.gada 3.augustam EUR 29 298,60 apmērā, un tiesas izdevumi EUR 3280,37, kopā EUR 171 104,83. Ar spriedumu atzītas arī kreditores tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no parādnieces likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (138 525,86 EUR). Tiesas nolēmums stājies likumīgā spēkā 2021. gada 23. septembrī.

Kreditore /datums/iesniedza Rīgas apgabaltiesas zvērinātam tiesu izpildītajam Andrim Sporem pieteikumu par izpildu darbību uzsākšanu par parāda, kas izriet no Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas izsniegtā izpildu raksta lietā Nr.C68407320, piedziņu. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 557.pantu kreditore lūdza vērst piedziņu uz parādnieces mantu un naudu, tai skaitā uz to, kas parādniecei pienākas no citām personām un atrodas pie trešajām personām, tostarp, Valsts ieņēmumu dienestā, un citiem parādnieces ienākumiem, uz parādniecei piederošo nekustamo un kustamo īpašumu.

Rīgas apgabaltiesas zvērinātais tiesu izpildītājs Andris Spore /datums/atsūtīja kreditorei paziņojumu Nr. /numurs / izpildu lietā Nr. /numurs / par izpildu dokumenta atgriešanu kreditorei ar aktu Nr./numurs /par piedziņas neiespējamību no parādnieces.

Kreditore uzskata, ka parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas tiesas sēdē. Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2022.gada 16.februārī.

Pieteikums nosūtīts parādniecei ierakstītā pasta sūtījumā uz parādnieces juridisko adresi, lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz civillietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, noraidījums tiesnesei nav pieteikts, lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējusi un pārbaudījusi civillietas materiālus kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Lietā nepastāv strīds, ka parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta 1., 2., 3. un 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja, piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka kreditores pieteikumā norādītie apstākļi ar pievienotajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīti.

No maksātnespējas procesa pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem izriet, ka ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 2.septembra aizmugurisko spriedumu no parādnieces par labu kreditorei piedzīts pamatparāds 138 525,86 *euro*, nokavējuma procenti par laika periodu no 2019.gada 29.marta līdz 2020.gada 3.augustam EUR 29298,60 apmērā un tiesas izdevumi EUR 3280,37, kopā EUR 171 104,83 EUR (viens simts septiņdesmit viens tūkstotis viens simts četri *euro*, 83 centi), un kreditorei atzītas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no parādnieces likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (EUR138 525,86). Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas aizmugurisks spriedums civillietā stājies likumīgā spēkā 2021.gada 23.septembrī, parādniece labprātīgi spriedumu nav izpildījusi.

Ar zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores /datums/Aktu Nr. /numurs / pierādīts, ka izpildu lietas ietvaros veikti pieprasījumi publiskajiem reģistriem: Ceļu satiksmes drošības direkcijai, zemesgrāmatai, Valsts zemes dienestam, Uzņēmumu reģistram, konstatēts, ka uz parādnieces vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kā arī parādniecei nepieder kapitāla daļas kapitālsabiedrībās un, piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus piedziņas vēršanai uz naudas līdzekļiem kredītiestādēs, konstatēts, ka tajos neatrodas naudas līdzekļi, ar aktu konstatēts, ka parāda piedziņa no parādnieces nav iespējama. Zvērināts tiesu izpildītājs Andris Spore ar /datums/izziņu Nr./numurs / atgriezis atpakaļ kreditorei izpildu dokumentu, jo parāda piedziņa no parādnieces nav iespējama.

Parādniece nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus par pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējusi, līdz ar to tiesa secina, ka parādniecei nav pamatotu iebildumu un, atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai, pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.punkta parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2015/848 (2015. gada 20. maijs) par maksātnespējas procedūrām 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru. Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešajā daļā noteikts, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā. Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi no pretendentu saraksta kā administratora amata kandidāte ir izraudzīta Marita Kataja-Paegle, pēc Maksātnespējas reģistra datiem administratorei izsniegta amata apliecība Nr.00588.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Marita Kataja-Paegle ir ieceļama par parādnieces maksātnespējas procesa administratori.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

No lietas materiāliem pievienotā maksājuma uzdevuma redzams, ka kreditore ir iemaksājusi juridiskās personas maksātnespējas procesa depozītu 1000,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa kreditores pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu parādniecei atzina par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 355,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, vadoties no Civilprocesa likuma 251.panta 11.punkta, 257.panta, 363.[11] panta pirmo daļu, 363.[13] panta, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikumu par /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Maritu Kataju-Paegli, personas kods 040378-11850, sertifikāta Nr.00588, adrese Strēlnieku iela 9-4, Rīga, LV-1010, par /Nosaukums B/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Tiesāšanās izdevumus 360,37 *euro* (trīs simti sešdesmit *euro* un 37 *centi*) iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Spriedums ir pievienots un pieejams tiešsaistes sistēmā.

Tiesnese E. Stelte-Auziņa