Lietas arhīva Nr. C-3207-22/35
ECLI:LV:ZRT:2022:0422.C73320722.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Lieta Nr. C73320722
Lietvedības Nr. C-3207-22/35

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2022. gada 22. aprīlī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu TF Bank AB prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītāja TF Bank AB prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība celta par parāda piedziņu, kas izriet no 2019. gada 3. decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 750510497, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 4500 *euro* apmērā. Atbildētājs ar aizdevuma līgumu uzņemtās saistības pienācīgi nav pildījis.

Prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma ar 2021. gada 18. martu un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi.

[1.2] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja aizdevuma parādu 3574,93 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 251,25 *euro*, nokavējuma procentus 35,48 *euro,* likumiskos procentus 210,38 *euro*, maksu par atgādinājumiem 27,08 *euro*, kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu 398,60 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*.

Tāpat prasītājs lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu.

[2] Pamatojoties uz Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lietu nolemts izskatīt rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusē paziņots, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesai, kā arī paziņots par tiesībām sniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus, ja tādi ir.

Līdz lietas izskatīšanai dienai lietas dalībnieki lūgumus nav pieteikuši un papildus paskaidrojumus nav iesnieguši, noraidījums nav saņemts.

[3] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta secināms, ka rakstveida forma noteikta, kā civillietas izskatīšanas pamatforma. Līdz ar to atzīstams, ka lietā var taisīt aizmugurisku spriedumu, ja lieta iztiesāta rakstveidā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 3574,93 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 3., 1770., 1775., 1779., 1838. pantu.

[6.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu, 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, ir apmierināma prasītāja prasība par nokavējuma procentu 35,48 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2020. gada 10. decembra līdz 2021. gada 18. martam, un prasība par likumisko procentu 210,38 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2021. gada 18. marta līdz 2022. gada 11. martam un prasība par aizdevuma lietošanas procentu piedziņu par laika periodu no 2020. gada 10. decembra līdz 2021. gada 18. martam 251,25 *euro* apmērā.

[6.2] Prasība daļā par maksas par atgādinājumu 27,08 *euro* apmērā piedziņu apmierināma, pamatojoties uz Līguma 2.7. punktu.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā noteiktajam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[8] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro*, kas radušies iesniedzot tiesā pieteikumu par

saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļu.

[8.1] Prasītājs uzskata, ka iepriekš apmaksātie ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi piespriežami no atbildētāja Civilprocesa likuma 41. panta noteiktajā kārtībā.

[8.2] No prasības pieteikumam pievienotā 2021. gada 16. februāra maksājuma uzdevuma (*lietas 8. lapa*) un Zemgales rajona tiesas 2021. gada 30. jūnija lēmuma noraksta (*lietas 31. lapa*), tiesa konstatē, ka prasītājs vērsies tiesā pret atbildētāju ar pieteikumu par saistību izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, un šie izdevumi radušies sakarā ar brīdinājuma izsniegšanu.

Ar Zemgales rajona tiesas 2021. gada 30. jūnija lēmumu prasītāja pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju atstāts bez izskatīšanas. Tādējādi tiesa secina, ka minētā summa 7,61 *euro* apmērā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.[3] panta trešās daļas noteikumiem maksāta kā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi citā lietā – prasītāja pieteikumā pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Šo summu likums noteicis par brīdinājuma izsniegšanu parādniekam īpašas tiesvedības lietās - par saistību nodošanu piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļas noteikumiem.

[8.3] Procesuālā kārtība, kādā ir vai nav atlīdzināmi šādi procesuālie tiesvedības izdevumi, noteikta Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešās daļas noteikumiem pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta.

Tiesa vērš uzmanību, ka likumdevējs šādā gadījumā nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu 7,61 *euro* apmērā ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesā, kā tas ir noteikts gadījumā, ja tiek atteikta pieteikuma pieņemšana par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā (Civilprocesa likuma 406.[4] panta ceturtā daļa).

Tāpat likumdevējs nav noteicis tiesības vienas lietas procesuālos izdevumus atgūt citā lietā. Šādas atziņas par pareizām atzītas Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2020. gada 12. maija spriedumā lietā Nr. C71321119; CA0217-20/3.

[8.4] Tādējādi aplūkojamā lietā nav likumīga pamata tiesas izdevumu 7,61 *euro* atlīdzināšanai prasītājam, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā - par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ir noraidāma prasība daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 *euro* piedziņu, jo Civilprocesa likums neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civilprocesā, piedzīt citā civilprocesā, ievērojot, ka jautājums par tiesu izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesībām (sk. *V.Bukovskis. Civīlprocesa mācības grāmata. Rīga: Autora izdevums, 1933., 421. lpp.*).

[9] Tā kā pamatprasījums tiek apmierināts pilnībā, bet ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav patstāvīgs prasījums, šo izdevumu piedziņas noraidīšana nav pamats tiesas izdevumu piedziņai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem (*attiecībā uz tiesas izdevumu piedziņu proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram*).

[10] Prasītāja labā no atbildētāja piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 398,60 *euro* apmērā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

[10.1.] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu un 42. pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* apmērā (*lietas 2. lapa*).

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92.- 97. pantu, 189.-193. pantu, 204.[1] 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu TF Bank AB, reģistrācijas Nr. 556158-1041, parāda pamatsummu 3574,93 *euro,* aizdevuma lietošanas procentus 251,25 *euro* par laika periodu no 2020. gada 10. decembra līdz 2021. gada 18. martam, nokavējuma procentus 35,48 *euro* par laika periodu no 2020. gada 10. decembra līdz 2021. gada 18. martam, likumiskos procentus 210,38 *euro* par laika periodu no 2021. gada 18. marta līdz 2022. gada 11. martam, maksu par atgādinājumiem 27,08 *euro*, kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu 398,60 *euro* apmērā.

Noteikt, ka samaksa veicama prasītāja pilnvarotā pārstāvja SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409,AS "Luminor Bank" norēķinu kontā Nr. LV42RIKO0000080052285.

Noteikt TF Bank AB, reģistrācijas Nr. 556158-1041, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro,* kas iemaksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: 21499, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā. Ja ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi noteiktajā termiņā labprātīgi netiek samaksāti, to piedziņa tiks nodota zvērinātam tiesu izpildītājam.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Inna Lipša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu