Lietas Nr. 11905010915
Lietas arhīva Nr. K15-0156-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 12.janvārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokuroram **V.Kmetam**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. C/ nelikumīgi uzglabāja tabakas izstrādājumus, kā rezultātā radīts būtisks kaitējums.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2015.gada jūnija mēneša sākumā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. C/Rīgas Centrāltirgū, no izmeklēšanā nenoskaidrotām personām, nelikumīgi iegādājās tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes markām un konkrēti:

- 2 000 cigarešu paciņas "NZ GOLD" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu;
- 4 000 cigarešu paciņas "Fest" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu, pēc kā pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrota persona, nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) tos uz /pers. C/ norādīto adresi - /adrese/.

Minētā adresē esošā garāžā /pers. C/ iegādātās kopumā 6 000 cigarešu paciņas, katrā paciņā pa 20 cigaretēm, kopā 12 000 cigaretes, zinot, ka par viņa izdarītājām darbībām likumdošana paredz krimināltatbildību, nelikumīgi glabāja līdz 2015.gada 12.jūnijam, kad plkst.13.00 kratīšanas laikā tabakas izstrādājumus izņēma policijas darbinieki.

Tādā veidā, /pers. C/ pārkāpis 2003.gada 30.oktobra LR likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta 3.punktu, kurā teikts, ka „Latvijas Republikā aizliegts ražot, izmantot, pārstrādāt, uzglabāt, pārvietot un realizēt tabakas izstrādājumus, kuri nav marķēti ar Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām, izņemot normatīvajos aktos noteiktos gadījumos".

Nelikumīgu darbību rezultātā, pārkāpjot likuma „Par akcīzes nodokli", kā arī likuma „Par tabakas izstrādājumu realizācijas, reklāmas un lietošanas ierobežošanu" un Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta noteikumu Nr.662 „Akcīzes preču aprites kārtība" prasības, /pers. C/ veicināja tabakas izstrādājumu nelegālo apriti, kropļojot tirgu, tādējādi apdraudēja ar likumu aizsargātās tautsaimniecības intereses un tiesības uzņēmējdarbības un ekonomiskās darbības sfērā, izveidoja paaugstinātu apdraudējumu cilvēku veselībai.

Nesamaksātā muitas, akcīzes nodokļa un pievienotās vērtības nodokļa apmērs par minētiem tabakas izstrādājumiem, sastāda 14 894,70 *euro*, tādējādi /pers. C/ pretlikumīgu darbību rezultātā cietušajam - Latvijas valstij nodarīts mantisks zaudējums 14 894,70 *euro* apmērā, kas sastāda būtisku kaitējumu.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. C/ vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 221.panta 1.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. C/ izdarīja kriminālpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. C/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, sodāmība dzērsta. Neprecējies, apgādībā nepilngadīgs bērns.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem, strādā SIA "/nosaukums/", nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgā nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, apsūdzētā personību un viņa attieksmi pret izdarīto, un to, ka apsūdzētais iepriekš sodīts arī par līdzīgiem noziedzīgiem nodarījumiem, sodāmība dzēsta, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. C/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. C/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. C/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks, skaitot vienu iepriekšējā apcietinājuma dienu par vienu brīvība atņemšanas dienu. Savukārt viena brīvības atņemšanas diena atbilst astoņām piespiedu darba stundām, t.i., 3 brīvības atņemšanas dienas atbilst 24 piespiedu darba stundām.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajam /pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, saglabājami līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietā ir pieteikta cietušā VID pārstāvja kaitējuma kompensācija 14 894,70 *euro* apmērā. Apsūdzētais /pers. C/ cietušā materiālā kaitējuma kompensāciju atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušā prasība ir pamatota un apmierināma un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. C/, jo tieši viņa prettiesisko

darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Krimināprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Krimināprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un tā daļas **ar piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt laiku no 2015.gada 12.jūnija līdz 2015.gada 14.jūnijam, kas atbilst 24 piespiedu darba stundām.

/pers. C/ drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. C/ valsts labā 14 894,70 *euro*.

Lietiskos pierādījumus: 8.gab. kartonas kastes, katrā kastē 50 gab. cigarešu bloki "NZ GOLD" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu; 4.gab. kartonas kastes, katrā kastē 50 gab. cigarešu bloki "Fest" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes marķējumu (2015.gada 27.jūnija Lietisko pierādījumu pieņemšanas un nodošanas akts Nr.014395) – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka