Lietas arhīva Nr. C-3674-19/49
ECLI:LV:ZRT:2019:1011.C29249219.4.S

AIZMUGURISKAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2019.gada 11.oktobrī

Zemgales rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Mudele
ar tiesas sēžu sekretāri G.Reidi,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Tukumā civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotās pārstāves SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 11.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk prasītāja) pilnvarotās pārstāves SIA "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk prasītājas pilnvarotā pārstāve prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par zaudējumu un likumisko procentu piedziņu.

2019.gada 12.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu civillietu nosūtījusi izskatīšanai Zemgales rajona tiesai.

Vadoties no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punkta, Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784., 1895.panta, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 195. panta, lūdzam tiesu piedzīt no atbildētāja par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs": galveno parādu 5232,21 *euro*, likumiskos procentus 98,06 *euro* apmērā; piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu 451,29 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*; noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

2019.gada 14.janvārī tiesa atbildētājam nosūtīja prasības pieteikuma norakstu, nosakot, ka atbildētājam rakstveida paskaidrojumi jāiesniedz tiesā 30 dienu laikā no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesas noteiktajā termiņā tiesā nav saņemts.

Prasītājas pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā, norādot, ka kopš prasības celšanas brīža lietas faktiskajos apstākļos nekas nav mainījies un līdz ar to prasību pret atbildētāju uztur pilnā apmērā, kā tas norādīts prasības pieteikumā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, tiesai nav ziņu par atbildētāja neierašanās apstākļiem. Lietas dalībnieki informēti Civilprocesa likuma 56.panta noteiktā kārtībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.[1]pantu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti. Tiesā nav saņemta informācija par atbildētāja neierašanās iemesliem uz tiesas sēdi, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie minētiem lietā konstatētiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktie imperatīvie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati. Tiesa atzīst, ka nav arī pamata atlikt lietas izskatīšanu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 210.pantā noteiktajiem fakultatīvajiem pamatiem.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās.

Tā kā atbildētājs nav ieradies uz lietas izskatīšanu un tiesā nav saņemts arī atbildētāja paskaidrojums, tiesai lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1]panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi – galvenais parāds 5232,21 *euro*, likumiskie procenti 98,06 *euro* par laika periodu no 04.08.2018. līdz 27.11.2018., pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 40.pantu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, Civillikuma 1759.pantu, 1765.pantu, 1775.pantu, 1779.pantu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja samaksājusi valsts nodevu par prasības celšanu tiesā 451,29 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos

izdevumus par tiesas pavēstu, prasības pieteikuma nosūtīšanu 3,20 *euro*, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Tā kā kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam, tiesas paziņojumu un pavēstu nosūtīšanu pusēm ir 3,76 *euro*, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav segusi prasītāja 0,56 *euro* apmērā piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 199.pantu, 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa.

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotās pārstāves SIA "JULIANUS INKASSO LATVIJA" prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", vienotais reģistrācijas Nr.40008084453, labā galveno parādu 5232,21 *euro*, likumiskos procentus 98,06 *euro* par laika periodu no 04.08.2018. līdz 27.11.2018., valsts nodevu 451,29 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro,* kopā 5784,76 *euro* (pieci tūkstoši septiņi simti astoņdesmit četri *euro* 76 centi).

Kopējā piedzītā summa 5784,76 *euro* iemaksājama biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", vienotais reģistrācijas Nr.40008084453, norēķinu kontā Nr. LV65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,56 *euro* (56 centi).

Samaksa veicama šādā kontā – saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29249219.

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, 6% gadā no neatdotā zaudējumu pamatparāda summas, to nepārsniedzot.

Noteikt /pers.A/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" ir tiesīga aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2019.gada 11.oktobra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Tukumā.

Atbildētājs /pers. A/ nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Mudele