Lietas arhīva Nr. C-4465-17/28
ECLI:LV:RPPT:2017:1215.C68446517.2.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2017.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas
tiesnese L.Vazdiķe
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Norvik banka" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 7.augustā AS „Norvik banka" (turpmāk – prasītāja) cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk –atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu, lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 745,52 *euro*, procentus par atļautā kredīta izmantošanu 110,25 *euro* un līgumsodu 74,53 *euro*, kopā piedzenot 930,30 *euro*; noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 18.janvārī prasītājas un atbildētājas starpā noslēgts līgums Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk - līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts 782,58 EUR (jeb 550 LVL) apmērā, ar ikmēneša procentu likmi 1,79 %.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājai un, kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Atbilstoši minētā līguma 1.13. un 1.14.punkta noteikumiem kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas.

Saskaņā ar līguma 1.9. un 1.10.punktu atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) līdz katra mēneša 5.datumam bija jānorēķinās ar prasītāju, jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Atbilstoši līguma 5.3.punktam ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, atbildētājai jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25 % dienā).

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem izsniegtā kredīta atgriešanai.

Atbilstoši līguma 5.2.punktā noteiktajam, netiek noteikts konkrēts kredīta gala atmaksas termiņš, bet gan maksimālais kredīta atmaksas termiņš, kādā veicot ikmēneša maksājumus, atbildētāja varētu pilnībā norēķināties ar prasītāju.

Gadījumā, ja atbildētāja veic ikmēneša maksājumus, saskaņā ar līguma 5.2.punkta noteikumiem, bet pēc tam izmantotās un atmaksātās summas, kas ir pieejamas visā kartes lietošanas laikā, izlieto, kredīta atmaksas termiņš faktiski tiek pagarināts.

Pēdējais maksājums parādsaistību daļējai izpildei saņemts 2016.gada 6.aprīlī 51,24 *euro* apmērā.

Prasītāja izmantojot līguma 5.8.punktā noteiktās tiesības 2017.gada 9.janvārī slēdza kredītu, nofiksējot atlikušā parāda summu. Saskaņā ar līguma 12.1. un 12.5.punktu līgums slēgts uz nenoteiktu laiku un tiek uzskatīts par izbeigtu tikai pēc atbildētājas parāda pilnīgas dzēšanas.

Atbildētājas parāda piedziņas lieta laika periodā no 2016.gada 20.jūlija līdz 2016.gada 2.decembrim atradās parāda piedziņas kompānijā SIA "/Nosaukums/". Atbildētājai nosūtīti vairāki brīdinājumi par parādu, kurus atbildētāja atstāja bez ievērības.

Prasītāja 2016.gada 6.decembrī nosūtījusi atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu, aicinot labprātīgi izpildīt kavētās saistības, kas pēc brīdinājuma nosūtīšanas netika izpildītas.

Prasītāja norāda, ka nepiekrīt strīda izskatīšanā izmantot mediāciju.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījums vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka puses 2008.gada 18.janvārī noslēgušas līgumu Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (*lietas 13.lapa*) saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts 782,58 EUR jeb 550 LVL apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,79%.

Lietā esošie pierādījumi apliecina, ka prasītāja no savas puses saistības ir izpildījusi - piešķirot atbildētājai naudas līdzekļus (kredītlimitu), savukārt, atbildētāja ir lietojusi izsniegto karti, izņemot skaidru naudu no konta, tādējādi tērējot kredītā piešķirtos naudas līdzekļus.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu. Saskaņā ar Civillikuma 1512.pantu, pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos.

Saskaņā ar prasības pieteikumam pievienoto klienta karšu konta izrakstu Nr./numurs/ un Nr./numurs/ (*lietas 15.-27.lapa*) un parāda aprēķinu (*lietas 30.-42.lapa*) atbildētājas kopējais parāds ir 745,52 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāja būtu izpildījusi savas, ar minēto līgumu uzņemtās saistības, tādējādi, no atbildētājas piedzenams pamatparāds 745,52 *euro* apmērā, kas sastāv no atļautā kredīta parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

No pušu noslēgtā līguma 5.1.punkta redzams, ka puses vienojušās, ka atbildētāja maksā bankai procentus atbilstoši bankas noteiktiem tarifiem, kas par Viva Maestro kartes lietošanu ir 1,79 % mēnesī.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus savu saistību izpildei, proti, pierādījumus tam, ka procenti par atļautā un izmantotā kredīta lietošanu ir samaksāti, tiesa atzīst, ka prasība arī daļā par procentu, kas saskaņā ar lietas materiālos esošo parāda aprēķinu par laika periodu no 2016.gada 24.septembra līdz 2017.gada 9.janvārim ir 110,25 *euro*, ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

No Civillikuma 1720.panta izriet, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā (2.punkts).

Līguma noteikumu 1.10. un 5.11. punktā, un bankas cenrādī par tarifu likmēm noteikts, ka par termiņā neveiktu ikmēneša maksājumu, atbildētājai jāmaksā līgumsods, kas par ikmēneša maksas nokavēšanu sastāda 0,25% dienā. Prasītāja lūdz tiesu piedzīt līgumsodu 74,53 *euro* apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav iesniegusi tiesai pierādījumus par pamatparāda saistību izpildi, kas izriet no noslēgtā līguma saistībām, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības prasīt līgumsoda samaksu saskaņā ar pašas atbildētājas uzņemtām saistībām un Civillikuma 1716. un 1720.pantā ietverto regulējumu par kreditora tiesībām prasīt līgumsoda samaksu nokavējuma gadījumā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 930,30 *euro*, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva par prasību 139,55 *euro*. Tāpat no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 3,30 *euro*, kopā 142,85 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204[1].pantu, atbildētājai nosakāms labprātīgs spieduma izpildes termiņš – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 92.- 94., 97., 189.- 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik banka", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 745,52 *euro*, procentus 110,25 *euro*, līgumsodu 74,53 *euro* un tiesas izdevumus 142,85 *euro*, kopā piedzenot 1073,15 *euro* (viens tūkstotis septiņdesmit trīs *euro*, 15 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: /konta numurs/, AS "/Nosaukums/".

Noteikt AS „Norvik banka", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Tiesnese L.Vazdiķe