Lietas Nr. 11091072012
Lietas arhīva Nr. K30-0337-14/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 23.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D. Bondare

ar sekretāru N. Vītolu

piedaloties prokurorei A. Kleinai

2014.gada 23.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2012.gada 18.aprīlī /pers. A/ kafejnīcā iepazinās ar /pers. B/, kur abi lietoja alkoholiskos dzērienus. Tad /pers. B/ uzaicināja /pers. A/ ciemos uz savu dzīvesvietu /adrese/. Ap plkst. 17:30 /pers. A/ un /pers. B/ atnāca uz /pers. B/ dzīvokli, kur pēc kāda laika starp abiem izcēlās konflikts ar savstarpēju fizisku ietekmēšanu. Konflikta laikā /pers. A/ norāva no /pers. B/ kakla zelta ķēdīti Ls 100 vērtībā un izvilka no /pers. B/ jakas kabatas /pers. B/ mobilo telefonu Samsung SGH-P520 Ls 50 vērtībā. Pēc abu iepriekšminēto mantu iegūšanas /pers. A/ no dzīvokļa aizskrēja, tādējādi nozogot /pers. B/ piederošu mantu Ls 150 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kā rezultātā cietušajam tika nodarīts mantisks kaitējums Ls 152,50, t.i., 216,99 EUR apmērā, kas nav atlīdzināts.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk ir sodīts, līdz šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai deviņas reizes, sodāmības nav dzēstas, pēdējā sodāmība ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2013.gada 23.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas, 176.panta otrās daļas 50.panta pirmās daļas, brīvības atņemšana uz 4 gadiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem; VSIA ,,Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav (l.l.110), VSIA ,,Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav, bijis uzskaitē no 02.12.199. līdz 09.06.2005 (l.l.112), VSIA ,,Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca" un SIA ,,Daugavpils reģionālā slimnīca" speciālistu uzskaitēs nav (l.l.114, 117).

Apgādājamo personu /pers. A/ nav. Pēc paša vārdiem – līdz apcietinājuma strādājis gadījuma darbus celtniecībā. Tāpat apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka slimo ar hroniskām un grūti ārstējamām saslimšanām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi

atzinies un izdarīto nožēlojis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Ņemot vērā faktiskos lietas apstākļus un apsūdzētā personību, tiesa secina, ka apsūdzētais /pers. A/ sodāms tikai un vienīgi ar brīvības atņemšanas sodu, jo viņš, būdams vairākkārt sodīts, nav spējis izvērtēt savas iepriekšējās rīcības prettiesisko raksturu, nedzēstas sodāmības laikā izdarīja jaunu noziedzīgu nodarījumu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ sodīts ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2013.gada 23.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas, 176.panta otrās daļas 50.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšana uz 4 gadiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem, galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem.

Cietušais/pers. B/ lietā pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 152,50 apmērā, t.i., EUR 216,99. Apsūdzētais tiesas sēdē atzina pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācija apmēru, līdz ar to atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta un Civillikuma 1779.panta nosacījumiem no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušajam piedzenama kaitējuma kompensācija pieteiktajā apmērā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta prasībām.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, sodu noteikt par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 23.oktobra spriedumā noteikto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem un 1 (vienu) mēnesi, ar policijas kontroli uz 3 (trīs) gadiem.

Soda izciešanas termiņu /pers. A/ skaitīt no 2014.gada 23.janvāra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2012.gada 1.augusta līdz 2012.gada 3.augustam, no 2012.gada 6.augusta līdz 2013.gada 26.jūnijam, daļēji izciesto sodu pēc Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 23.oktobra sprieduma no 2013.gada 26.jūnija līdz 2014.gada 23.janvārim.

Piemērot /pers.A/šajā lietā drošības līdzekli – apcietinājumu nekavējoties.

Lietiskos pierādījumus – CD ar SIA ,,BITE" ziņām, kas glabājas pie kriminālprocesa, atstāt glabāšanā pie tā; pārējos priekšmetus uzskatīt par atdotiem īpašniekam /pers. B/.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ 216,99 EUR (divi simti sešpadsmit euro un 99 centi).

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma pieejamības dienas (iepazīstināšanas ar nolēmumu, izmantojot tulka palīdzību) Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena -2014.gada 6.februāris.

Tiesnese D.Bondare