Lietas Nr. C24159915
Lietas arhīva Nr. C-0500-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2016.gada 6.aprīlī

Ogres rajona tiesa: tiesnese S.Cīrule
ar tiesas sēdes sekretāri I.Ertmani
Brīvības ielā 6, 2016.gada 16.martā, piedaloties prasītājas Nordea Bank AB Latvijas filiāles pārstāvei /pers. B/, atbildētājam /pers. C/, atbildētājas /pers. D/ pārstāvei /pers. E/, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Nordea Bank AB Latvijas filiāles prasībā pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2015.gada 10.jūlijā prasītāja Nordea Bank AB Latvijas filiāle cēlusi prasību tiesā pret atbildētājiem /pers. C/ un /pers. D/ (turpmāk kopā – atbildētāji), kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1683., 1716., 1717., 1720., 1724., 1765., 1765., 1811., 1934., 1943., 1946.pantu, Kredītiestāžu likuma 1.panta 5.punktu, lūgusi: 1) piedzīt solidāri no atbildētājiem pamatparādu 99 920,49 *euro*; procentus par laiku no 2015.gada 26.marta līdz 2015.gada 15.jūnijam 399,70 *euro*; nokavējuma līgumsodu par laiku no 2014.gada 29.novembra līdz 2015.gada 15.jūnijam 541,78 *euro*; 2) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 12.decembrī starp Nordea Bank Finland Plc, Latvijas filiāli kā aizdevēju un atbildētājiem kā aizņēmējiem noslēgts aizdevuma līgums Nr.2005/3110/HK, saskaņā ar kuru prasītāja aizdevusi atbildētājiem 114 000 *euro* apmērā ēkas būvniecībai, ar mainīgo aizdevuma procentu likmi, bet atbildētāji apņēmušies atdot aizdevuma summu un maksāt procentus ik mēnesi līdz 2035.gada 28.decembrim, kā arī maksāt nokavējuma līgumsodu 0,2% apmērā no laikā nenomaksātās summas par katru nokavēto dienu (līguma vispārīgo noteikumu 1.panta definīcija).

Vēlāk aizdevuma līgums vairākkārt grozīts, kapitalizējot abu atbildētāju kredītkartes parādus un atlikto procentu maksājumus. Kopā prasītāja izsniegusi aizdevumu 122 843,97 *euro* apmērā.

Saistība nodrošināta ar hipotēku uz aizņēmējam /pers. C/ piederošo nekustamo īpašumu "Mežlejas", Lēdmanes pagastā.

Tā kā sākot ar 2012.gada 31.oktobri pieļauti aizdevuma maksājuma kavējumi, kas uz 2015.gada 12.maiju sasnieguši 2 427,95 *euro*, 2015.gada 12.maijā atbildētājiem pieprasīta minētā parāda atmaksa līdz 2015.gada 12.jūnijam, brīdinot par aizdevuma līguma pārtraukšanu un visa aizdevuma atmaksu, kas atstāti bez ievērības.

2015.gada 15.jūnijā prasītāja realizējusi aizdevuma līguma vispārīgo noteikumu 7.1.1.punktā paredzētās saistību neizpildes tiesības.

Atbildētāji atmaksājuši aizdevuma pamatsummu 22 923,48 *euro* apmērā, paliekot parādā pamatparāda summu 99 920,49 *euro* apmērā.

[2] Atbildētāja/pers. D/ savos rakstveida paskaidrojumos tiesai prasību atzinusi.

[3] Prasītājas pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē atteicās no prasības daļā par lietošanas procentu piedziņu 399,70 *euro* apmērā.

Uzturēja prasību daļā par pamatparāda piedziņu samazinātā apmērā – 99 768,97 *euro* un nokavējuma līgumsoda piedziņu 541,78 *euro* apmērā piedziņu. Paskaidroja, ka pēc prasības celšanas atbildētājs /pers. C/ veicis maksājumus kopsummā par 551,22 *euro*, kas saskaņā ar Civillikuma 1843.panta noteikumiem, ieskaitīti lietošanas procentu segšanai un daļējai pamatsummas apmaksai.

Atbildētājs/pers. C/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Atbildētājas/pers. D/ pārstāve tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, uzklausījusi lietas dalībnieku viedokli tiesa sēdē, atzīst, ka prasība uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināma, bet daļā par lietošanas procentu piedziņu 399,70 *euro* apmērā tiesvedība ir izbeidzama sekojošu apsvērumu dēļ.

Ar lietas materiāliem tiesa konstatē turpmāk norādītos lietas faktiskos apstākļus:

[4.1] 2005.gada 12.decembrī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi aizdevuma (kredīta) līgumu Nr.2005/3110/HK, saskaņā ar kuru aizņēmējiem, izmaksu veicot piecās daļās, piešķirts aizņēmums 114 000 *euro* ēkas būvniecībai nekustamajā īpašumā (*lietas 8.- 14.lapa*).

[4.1.1] Atbilstoši līguma 1.punkta noteikumiem, pirmā aizdevuma daļa 18 140 *euro* apmērā /pers. C/ izmaksāta 2006.gada 19.aprīlī (*lietas 28.lapa*).

[4.1.2] Atbilstoši līguma 1.punkta noteikumiem, otrā aizdevuma daļa 42 700 *euro* apmērā /pers. C/ izmaksāta 2006.gada 2.jūnijā (*lietas 30.lapa*).

[4.1.3] Atbilstoši līguma 1.punkta noteikumiem, trešā aizdevuma daļa 24 500 *euro* apmērā /pers. C/ izmaksāta 2006.gada 29.augustā (*lietas 34.lapa*).

[4.1.4] Atbilstoši līguma 1.punkta noteikumiem, ceturtā aizdevuma daļa 14 330 *euro* apmērā /pers. C/ izmaksāta 2006.gada 12.oktobrī (*lietas 37.lapa*).

[4.1.5] Atbilstoši līguma 1.punkta noteikumiem, piektā aizdevuma daļa 14 330 *euro* apmērā /pers. C/ izmaksāta 2006.gada 16.oktobrī (*lietas 37.lapa*).

[4.2] 2005.gada 12.decembrī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar /pers. C/ kā ieķīlātāju noslēgusi hipotēkas līgumu, nodrošinot no līguma izrietošo saistību izpildi ar publisku hipotēku uz /pers. C/ piederošo nekustamo īpašumu "Mežlejas", Lēdmanes pagastā, Lielvārdes novadā. Laulātā rīcībai piekritusi arī /pers. D/ (*lietas 50.-53.lapa*).

[4.3] 2010.gada 23.decembrī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi līgumu par grozījumiem aizdevuma (kredīta) līgumam Nr.2005-3110-HK, kapitalizējot divus atbildētāju kredītkaršu parādus kopā 4055,93 Ls apmērā *(lietas 15.-17.lapa)*.

[4.4] 2010.gada 23.decembrī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ noslēgusi līgumu par grozījumiem hipotēkas līgumā, grozot hipotēkas summu (*lietas 54.lapa*).

[4.5] 2011.gada 11.jūlijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi līgumu par grozījumiem aizdevuma (kredīta) līgumam Nr.2005-3110-HK, grozot vairākus līguma punktus un aizdevuma līguma vispārīgo noteikumu daļu izsakot jaunā redakcijā (*lietas 18.-19.lapa*).

[4.6] 2012.gada 25.maijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi līgumu par grozījumiem aizdevuma (kredīta) līgumam Nr.2005-3110-HK, cita starpā grozot atmaksas termiņu, pievienotās likmes definīciju (*lietas 20.-22.lapa*).

[4.7] 2012.gada 25.maijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle a r /pers. C/ noslēgusi līgumu par grozījumiem hipotēkas līgumam (*lietas 56.lapa*).

[4.8] 2012.gada 29.novembrī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi līgumu par grozījumiem aizdevuma (kredīta) līgumam Nr.2005-3110-HK (*lietas 23.-25.lapa*).

[4.9] 2013.gada 26.februārī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi līgumu par grozījumiem aizdevuma (kredīta) līgumam Nr.2005-3110-HK (*lietas 26.lapa*).

[4.10] 2013.gada 16.jūlijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle ar aizņēmējiem /pers. C/ un /pers. D/ noslēgusi līgumu par grozījumiem aizdevuma (kredīta) līgumam Nr.2005-3110-HK, grozot aizdevuma kopsummu un pievienotās likmes definīciju (*lietas 27.lapa*).

[4.11] 2013.gada 16.jūlijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle a r /pers. C/ noslēgusi līgumu par grozījumiem hipotēkas līgumam (*lietas 57.lapa*).

[4.12] 2015.gada 12.maijā prasītāja abiem atbildētājiem nosūtījusi un atbildētāji saņēmuši paziņojumus par visa aizdevuma atmaksu (*lietas 46.-49.lapa*).

[4.13] 2014.gada 12.martā Finanšu un kapitāla tirgus komisija pieņēma lēmumu Nr.45 „Par atļaujas sniegšanu Nordea Bank Finland Plc (Somija) Latvijas filiāles uzņēmuma pārejai Nordea Bank AB (Zviedrija) Latvijas filiāles īpašumā", ar kuru atļauts Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiālei nodot Nordea Bank AB Latvijas filiālei īpašumā Nordea Bank Finland Latvijas filiāles uzņēmumu saskaņā ar 2014.gada 14.februāra iesniegto Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles uzņēmuma pārejas priekšlikumu Nr.IZ-NBAB/1/2014 (*lietas 59.lapa*).

[5] Tā kā abi atbildētāji prasību uzturētajā daļā atzina pilnībā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, papildus motivācija prasības apmierināšanai nav nepieciešama un tiesa spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies.

Civillikuma 1587.pants nosaka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1672.pants noteic, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

[6] Civilprocesa likuma 223.panta 4.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Ņemot vērā, ka prasītāja atteicās no prasības daļā par lietošanas procentu piedziņu 399,70 *euro* apmērā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, tiesa atzīst, ka tiesvedība civillietā šajā daļā izbeidzama.

[7] Prasītāja tiesas sēdē lūdza atzīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumisko nokavējuma procentus no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, kas šobrīd ir 99 768,97 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1765.panta otrā daļa noteic, ka likumisko procentu apmērs [..] līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs – seši procenti no simta gadā.

Tā kā konkrētajā gadījumā atbildētāji saistības nav izpildījuši, tiesa minēto prasītājas lūgumu atzīst par pamatotu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājiem solidāri par labu prasītājai piedzenami arī tiesas izdevumi – valsts nodeva 2 360,76 *euro*, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *euro*, kopā 2 368,59 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un 42.pantam no atbildētājiem valsts ienākumos piespriežami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,11 *euro* apmērā, konkrēti, no katra atbildētāja 2,06 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, 93., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Nordea Bank AB Latvijas filiāles prasību pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu.

Piedzīt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu Nordea Bank AB Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40103749473, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 99 768,97 *euro*, nokavējuma līgumsodu 541,78 *euro* un tiesāšanās

izdevumus 2368,59 *euro*, kopā piedzenot parādu 102 679,34 (viens simts divi tūkstoši seši simti septiņdesmit deviņi *euro* un 34 centi) apmērā. Samaksa veicama norādītajā prasītājas kontā Nr./konta nr./.

Izbeigt tiesvedību daļā par lietošanas procentu piedziņu 399,70 *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,06 *euro* (divi *euro* un 6 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,06 *euro* (divi *euro* un 6 centi) apmērā.

Maksājumu dokumenti, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, nekavējoties iesniedzami Ogres rajona tiesas kancelejā.

Noteikt prasītājai tiesības saņemt solidāri no /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus) gadā no neatmaksātās aizdevumu pamatsummas 99 768,97 *euro* (deviņdesmit deviņi tūkstoši septiņi simti sešdesmit astoņi *euro* un 97 centi) līdz sprieduma izpildei.

Spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnese S.Cīrule