Lieta Nr.C16060317

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2017.gada 26.maijā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, sekretāri I.Voitiņu,

atklātā tiesas sēdē izskatot SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa pieteikumu par SIA /Nosaukums B/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atzīšanu par maksātnespējīgu,

konstatēja

2017.gada 13.maijā Jēkabpils rajona tiesā ierosināta civillieta kreditora SIA /Nosaukums A/ (turpmāk – "pieteicējs") maksātnespējas procesa pieteikumā (turpmāk – "pieteikums") par parādnieka SIA /Nosaukums B/ (turpmāk – "parādnieks") maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Parādnieks nav izpildījis saistības atbilstoši līzinga maksājumu grafikam un parādniekam pret pieteicēju ir izveidojušās parādsaistības. Kopējo parādnieka saistību apmērs, kuru izpildes termiņš jau iestājies ir 9815,14 *euro*.

Pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 30.martā pieteicējs ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja parādniekam pretenziju/brīdinājumu par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot parādnieku nekavējoties samaksāt pieteicējam parādu un brīdināt, ka gadījumā, ja parādsaistības trīs nedēļu laikā netiks nokārtotas, pieteicējs iesniegs tiesā pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu. Iebildumus par brīdinājumu no parādnieka nesaņēma. 2017.gada 27.aprīlī pieteicējs saņēma no parādnieka 500 *euro* maksātnespējas brīdinājumā norādīto saistību izpildei.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma (turpmāk – "ML") 57.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma (turpmāk – "CPL") 363.^{2}, 363.^{11}, 363.^{13} pantu lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Jēkabpils rajona tiesā 2017.gada 26.maijā saņemts pieteicēja lūgums par pieteikuma par juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma atsaukumu, kurā norādīts, ka 2017.gada 21.maijā parādnieks ir veicis maksājumu 5700 *euro* apmērā saistību izpildei. Kreditors atsauc 2017.gada 13.maijā Jēkabpils rajona tiesā iesniegto pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, jo parādnieka neizpildīto saistību apmērs (kuras norādītas 2017.gada 30.marta pretenzijā/brīdinājumā par nodomu iesniegt parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu) nesasniedz ML 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādīto parāda summu, kas nepieciešama maksātnespējas pieteikuma iesniegšanai.

Pamatojoties uz CPL 74.pantu un 223.panta 4.punktu, pieteicējs lūdz izbeigt tiesvedību civillietā par maksātnespējas procesa pasludināšanu (lietas 105.lapa).

Tiesas sēdē pieteicēja pārstāvis un parādnieka pārstāvis nebija ieradies.

Saskaņā ar CPL 363.^{11} panta pirmo daļu kreditora un parādnieka neierašanās uz tiesas sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai. Līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez pieteicēja un parādnieka pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats noraidīt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Atbilstoši ML 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no ML 57.panta 1., 2., 3. vai 4. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Likumā noteiktajā kārtībā kreditors 2017.gada 13.maijā iesniedza maksātnespējas pieteikumu atbilstoši ML 57.panta pirmās daļas 2.punktam. Saskaņā ar kreditora sniegto informāciju, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas tiesā parādnieks ir samaksājis daļu parāda (lietas 105., 106.lapa). Tāpēc vairs nav konstatējama maksātnespējas procesa pieteikumā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme pieteikuma izskatīšanas dienā.

Saskaņā ar CPL 363.^{8} panta otro daļu, parādnieks nav tiesīgs atsaukt maksātnespējas procesa pieteikumu. Tiesa atzīst, ka kreditoram ir tiesība atsaukt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja līdz lietas iztiesāšanai kreditors ir saņēmis sava prasījuma pilnīgu vai daļēju apmierinājumu un vairs nepastāv maksātnespējas procesa pieteikumā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme. To apstiprina CPL 363.^{13} panta nosacījumi, kas paredz noraidīt maksātnespējas pieteikumu ar spriedumu.

Saskaņā ar CPL 363.^{13} panta vienpadsmito daļu "Noraidot maksātnespējas procesa pieteikumu, kas iesniegts atbilstoši ML 57.panta 2. un 3.punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei, tāpēc, ka pieteikuma izskatīšanas dienā tiesa nekonstatē tajā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, jo parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir sedzis daļu no pieteikumā norādītajām parādsaistībām nolūkā novērst juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tā, lemjot par lietas izbeigšanu, no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus."

Līdz ar norādīto no parādnieka pieteicēja labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 355,72 *euro* apmērā (lietas 7.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to izlietotajā apmērā 4,70 *euro* apmērā (lietas 6.lapa), kopā 360,42 *euro*.

Saskaņā ar CPL 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta vienpadsmito daļu tiesa

nosprieda

1. Noraidīt maksātnespējas procesa pieteikumu un izbeigt maksātnespējas procesa lietu.

2. Piedzīt no SIA "/pnosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA "/nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesas izdevumus 360,42 *euro* (trīs simti sešdesmit *euro*, 42 centi).

3.Noteikt SIA "/pnosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, termiņu lēmuma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Lēmumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, blakus sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V. Muižnieks