Lietas Nr. C31459813
Lietas arhīva Nr. C-1162-15/11

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2015.gada 14.aprīlī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese A.Freimane rakstveida procesā izskatīja civillietu Somijas Republikas uzņēmuma /Nosaukums/, kura vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums/ Latvijas filiāle, maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 28.oktobrī Somijas Republikas uzņēmuma /Nosaukums/, kura vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums/ Latvijas filiāle (turpmāk arī – Prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk arī – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie apstākļi un argumenti.

2011.gada 8.martā starp AS /Nosaukums A/ un Lindorff Oy Latvijas filiāli tika noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem Prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz Atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

Atbildētāja un AS /Nosaukums A/ (cedenta) starpā pastāv saistība pamatojoties uz 2008.gada 27.martā noslēgto Aizdevuma līgumu /Nr./ (turpmāk arī – Līgums). Cedents no savas puses Līgumu ir izpildījis un ar Līguma noslēgšanas dienu izsniedzis Atbildētājam naudas aizdevumu. Puses vienojās, ka līdz 2011.gada 1.aprīlim Atbildētājs, saskaņā ar līgumā norādīto grafiku, 24 mēnešu laikā veic atlikušās aizdevuma pamatsummas 2845,74 EUR (jeb 2000,00 LVL) un līgumisko procentu 714,31 EUR (jeb 502,02 LVL) apmērā atmaksu Prasītājai. Saskaņā ar līguma grafiku ikmēneša maksājums ir 148,33 EUR (jeb 104,25 LVL).

Atbildētājs savas saistības nav izpildījis pienācīgi, tādēļ Prasītājai, pamatojoties uz līguma noteikumiem, ir tiesības aprēķināt un pieprasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Tādējādi Prasītāja saskaņā ar līguma noteikumiem aprēķinājusi līgumsodu 163,84 EUR (jeb 115,15 LVL) apmērā.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai galveno parādu 1496,29 EUR (jeb 1051,60 LVL) apmērā, līgumiskos procentus 142,17 EUR (jeb 99,92 LVL) apmērā un līgumsodu 163,84 EUR (jeb 115,15 LVL) apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta pamatojoties uz Civillikuma 1., 1469., 1472., 1511., 1548., 1579., 1587., 1651., 1652.panta otrās daļas 3.punktu, 1661., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946 un 2021.pantu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 27.martā starp AS /Nosaukums A/ kā aizdevēju un Atbildētāju kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums /Nr./, saskaņā ar kuru AS /Nosaukums A/ izsniedza Atbildētājam naudas aizdevumu 2000,00 LVL apmērā, ieturot komisijas maksu 15,00 LVL apmērā, ar procentu likmi 22,50 % gadā no aizdevuma atlikuma. Aizdevuma atmaksas termiņš saskaņā ar Līgumu noteikts 2010.gada 1.aprīlis, savukārt ikmēneša maksājums noteikts 104,25 LVL (pēdējā mēneša maksājums 104,27 LVL) apmērā (lietas 10.-11.lapa).

Atbilstoši Līguma noteikumiem aizdevuma ikmēneša maksājumi izdarāmi saskaņā ar līgumā noteikto atmaksas grafiku (Līguma 4.1.punkts).

No 2011.gada 8.marta Cesijas līguma izraksta (lietas 13.lapa) izriet, ka cedents AS /Nosaukums A/ atbilstoši Cesijas līguma 1.2.punktam cedējusi cesionāram, Somijas Republikā reģistrētajam uzņēmumam /Nosaukums/, kura vārdā Latvijas Republikā darbojas /Nosaukums/ Latvijas filiāle, prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām, tai skaitā, bet ne tikai, tiesības pieprasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus, parādu piedziņas izdevumus, tiesāšanās un sprieduma izpildes izdevumus, kā arī citus izdevumus, kas saistīti ar parāda summas atgūšanu.

Cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts (lietas 14.lapa) apliecina, ka Atbildētāja atlikušās parāda saistības no Līguma ir nenomaksātā pamatsumma – 1051,60 LVL un nenomaksātie kredīta procenti – 99,92 LVL.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu, prasījumi no agrākā kreditora uz jaunu var pāriet ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu, cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var

noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat, ja viņš neko par to nezina. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, izlietot to pret parādnieku.

Līdz ar to atzīstams, ka Prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no 2008.gada 27.marta aizdevuma līguma /Nr./.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs aizdevuma līguma spēkā esamību nav apstrīdējis, ir piekritis aizdevuma līguma nosacījumiem un aizdevuma atmaksas kārtībai, kā arī nav apstrīdējis aizdevuma pamatsummas un nolīgto procentu aprēķinu. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar Prasītāju būtu pilnībā nokārtojis un parādu pēc aizdevuma līguma būtu samaksājis, līdz ar to Atbildētājam pastāv neizpildītas saistības attiecībā pret AS/Nosaukums A/ tiesību un saistību pārņēmēju – /Nosaukums/ Latvijas filiāli. Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus – faktu, ka Atbildētājs ar aizdevuma līgumu pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījis. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka Prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātā galvenā parāda 1496,29 EUR (jeb 1051,60 LVL) apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.pants) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1757.pants noteic, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Tā kā puses 2008.gada 27.marta aizdevuma līgumā /Nr./, vienojušās par aizdevuma procentu likumi 22,50 % no atlikuma gadā, kas atmaksājami saskaņā ar minētā līgumā noteikto atmaksas grafiku, un atbilstoši Līguma 2.2.punktam aizņēmējs (Atbildētājs) apņēmies maksāt aizdevuma procentus par aizdevuma izmantošanu saskaņā ar līgumā noteikto procentu likmi, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenami nolīgtie procenti par aizdevuma lietošanu 99,92 LVL jeb 142,17 EUR apmērā.

Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka daļēji apmierināms prasījums daļā par līgumsoda piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi.

Atbilstoši Līguma 5.1.punktā norādītājam, ja parādnieks neizdara samaksu kreditoram nolīgtajos termiņos, apjomā un/vai kārtībā, tad kreditors ir tiesīgs prasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma kavējumu.

Kā izriet no Līgumsoda aprēķina, Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu 115,15 LVL apmērā par laika periodu no 01.05.2009. līdz 01.04.2010. (lietas 12.lapa).

Ņemot vērā, ka Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus par pamatparāda saistību izpildi, kas izriet no noslēgtā līguma saistībām, tiesa atzīst, ka Prasītājai ir tiesības prasīt līgumsoda samaksu saskaņā ar paša atbildētāja uzņemtām saistībām un Civillikuma 1716.,1720.pantos ietverto regulējumu par kreditora tiesībām prasīt līgumsoda samaksu nokavējuma gadījumā. Vienlaikus tiesa atzīst, ka piedzenamā līgumsoda apmērs ir samazināms līdz 10% no piedzenamās pamatsummas apmēra, jo judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka tiesiskajās attiecībās sakarā ar sodoša rakstura tiesisko līdzekļu piemērošanu par vispārēju principu atzīstams soda samērīguma princips, un jautājums par līgumsoda samērīgumu un taisnīgumu, izvērtējot konkrētos lietas apstākļus, ir izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civillikuma 5.pantā norādīto taisnības apziņu un vispārējiem tiesību principiem (SKC-113/2010). Šobrīd uz lietas izskatīšanas dienu likumdevējs ir izvērtējis līgumsoda samērīgumu un piemērošanu līgumattiecībās, Civillikuma 1716.panta trešajā daļā atzīstot, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Lai arī minētā panta noteikumi nevar tikt tieši piemēroti pušu tiesiskajās attiecībās, jo līgumsods ir aprēķināts par laika periodu līdz minētās normas spēkā stāšanās brīdim, tomēr tiesas vērtējumā tā ir atzīstama par likumdevēja noteiktu mērauklu soda samērīgumam.

Ņemot vērā minēto un interpretējot Civillikuma 1587., 1716., 1717. un 1720. pantā ietvertās tiesību normas par līgumsaistību izpildi un līgumsoda samaksu kopsakarā ar Civillikuma 1.pantu, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājai ir piedzenams līgumsods, bet tas nosakāms saprātīgā, t.i., 10 % apmērā no pamatparāda summas jeb 149,63 EUR apmērā (105,16 LVL).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 1256,68 LVL jeb 1788,09 EUR, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam, no Atbildētāja par labu Prasītājai piedzenama valsts nodeva 188,50 LVL jeb 268,21 EUR un Prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 LVL jeb 4,70 EUR, kopā 191,80 LVL jeb 272,91 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, ko nav sedzis prasītājas maksājums ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja. No lietā esošās izziņas redzams, ka kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda 8,36 EUR, līdz ar ko no atbildētāja izdevumi ir piedzenami 3,66 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no parāda pamatsummas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, Atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pārrēķins uz *euro* valūtu veikts pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu pēc Latvijas Bankas noteiktā lata piesaistes kursa *euro* – 1 EUR = 0,702804 LVL.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 92. - 94., 97., 189.- 193., 195., 204.^{1} un 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

daļēji apmierināt Lindorff Oy Latvijas filiāles prasību.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums/ Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno

parādu 1496,29 EUR, līgumiskos procentus 142,17 EUR, līgumsodu 149,63 EUR un tiesas izdevumus 272,91 EUR, kopā piedzīt 2061,00 EUR (divi tūkstoši sešdesmit viens *euro*, 00 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami Lindorff Oy Latvijas filiāles norēķinu kontā Nr.LV83NDEA0000080052285, kods NDEALV2X, Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle.

Noteikt /Nosaukums/Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,66 EUR (trīs euro 66 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijai - Konta Nr. LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316 Saņēmēja banka: Valsts kase Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillieta Nr.C31482711. Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu iesniedzams tiesas kancelejā.

Noteikt /pers.C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lindorff Oy Latvijas filiālei spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

/pers. C/ spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Freimane