Lietas arhīva Nr. 1-0366-17/10
ECLI:LV:RPPT:2017:1115.168036617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 15.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri K.Barisu
izskatīja Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, no VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/ "Belomoje", **par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa** (turpmāk Latvijas APK) **149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**, un

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 13.septembrī plkst.20:40 Rīgā /persona B/ vadīja automašīnu Audi Q7 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Daugavgrīvas ielu Bolderājas virzienā atrodoties narkotisko vielu iespaidā un bija apturēts Rīgā, Daugavgrīvas ielā pretim namam Nr.51.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja Latvijas APK 149.15 panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz lietas izskatīšanu pārkāpējs nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā, policijas darbiniekiem nosūtot paziņojumu uz viņa norādīto dzīvesvietu. Atkārtoti pavēste nosūtīta 2017.gada 7.novembrī (l.l.20). Tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu vai skatīt to bez pārkāpēja klātbūtnes.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu izskatīt lietu sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka pārkāpēja vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

Administratīvā pārkāpuma protokolā minētais administratīvais pārkāpums apstiprinās ar VP GKP Organizētās noziedzības apkarošanas pārvaldes 2.nodaļas inspektora Kalvja Klints ziņojumu (l.l. 8).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no 2017.gada 31.oktobra administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC282231, 2017.gada 13.septembra transportlīdzekļa vadītāja medicīniskās pārbaudes protokola Nr.5067, no kura izriet, ka /pers. B/ konstatēts narkotisko vielu iespaids (ietekme) (l.l. 12-13) un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 149.15 panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. B/ izdarītais pārkāpums apdraud kārtību ceļu satiksmē. Noskaidrots, ka /pers. B/ ir pastāvīga dzīves vieta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.3 pantu, *aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu, *personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības*. Tādejādi tiesnese atzīst, ka /pers. B/ nosakāms aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un tās sakarā ir radušies izdevumi 119,80 euro apmērā. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr. 915 - uzliekams /pers. B/.

Ņemot vērā, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis soda mēru administratīvo arestu, tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā un veicot lietas materiālu pārbaudi, tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 274., 274.1, 275.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/, personas kods /personas kods/, **par Latvijas APK 149.15 panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar:**

- administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
- naudas sodu 1200 *euro (viens tūkstotis divi simti euro)* apmērā;
- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 *(četriem)* gadiem;
- aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods, (/pers. B/, personas kods /personas kods/) administratīvā

pārkāpuma lietā Nr. 168036617, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, Daugavgrīvas iela 58, Rīgā.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 119,80 *euro* (viens simts deviņpadsmit *euro* 80 centi) apmērā sakarā ar /pers. B/ veikto pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC282231. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** *(policija)* **nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese **M.Bite**