Lieta Nr.C40111914
Lietas arhīva Nr.C-0171-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
ar tiesas sēdes sekretāri L.Lindi,
2015.gada 7.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "Swedbank" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja cēlusi prasību tiesā pret atbildētājiem par parāda 20029,64 EUR apmērā piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 25.oktobrī starp prasītāju un /pers. A/ noslēgts Aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru prasītāja apņēmās izsniegt atbildētājai aizdevumu 20244,26 EUR apmērā. Minētās saistības nodrošinātas ar /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/, un /pers. B/ galvojumu.

Atbildētāja no 2010.gada 15.decembra kavēja maksājumus, tāpēc prasītāja 2012.gada 12.oktobrī vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma, pieprasot samaksāt visu aizdevuma summu, procentus un līgumsodu, par ko paziņots abiem atbildētājiem. Atbildētāji saistības nav izpildījuši.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1278., 1319., 1587., 1590., 1669., 1673., 1692., 1698., 1753.-1760., 1765., 1943., 1946.pantu.

Rakstveida paskaidrojumus par prasību atbildētāji tiesai nav iesnieguši.

Uz tiesas sēdi puses nav ieradušās. Prasītājas pārstāvis lūdza izskatīt lietu bez viņa piedalīšanās. Atbildētāji nav paziņojušas par neierašanās iemesliem un nav lūguši izskatīt lietu bez viņu piedalīšanās. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu iespējama lietas izskatīšana bez pušu piedalīšanās.

Motīvu daļa

Izvērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Tiesa nodibināja, ka 2006.gada 25.oktobrī starp prasītāju un /pers. A/ noslēgts Aizdevuma līgums Nr.06-123384-PK, ar kuru prasītāja apņēmās izsniegt atbildētājai aizdevumu 20244,26 EUR apmērā dzīvokļa /adrese A/, remontam (lietas 7.-19.lapa).

Saistības nodrošinātas ar 2006.gada 25.oktobrī starp prasītāju un /pers. A/ noslēgto Hipotēkas līgumu Nr.06-123384-PK/1, ar kuru ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese A/ (lietas 20.-25., 27.lapa), kā arī ar 2010.gada 18.februārī starp prasītāju un /pers. B/ noslēgto Galvojuma līgumu Nr.06-123384-PK/3 (lietas 26.lapa).

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka līgumi būtu apstrīdēti vai izbeigti, līdz ar ko tie ir saistoši pusēm.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka aizdevuma līgums ir zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tāda pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto.

Ar /pers. A/ bankas konta izrakstu apstiprināts, ka aizdevums 20244,26 EUR apmērā viņai izsniegts, līdz ar ko ir pierādīts, ka prasītāja savas saistības ir izpildījusi (lietas 30.-42.lapa).

No Aizdevuma līguma I daļas 1.8.punkta izriet, ka aizdevuma atmaksas maksājumi /pers. A/ jāveic katra mēneša 15.datumā, līdz 2018.gada 15.oktobrim (lietas 7.lapa). No kredīta izraksta redzams, ka kopš 2011.gada 2.augusta maksājumi nav veikti (lietas 30.-42.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Kā redzams no Aizdevuma līguma II daļas 7.4. un 7.4.1.punkta, puses pielīgušas prasītājai tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, ja aizņēmēja nokavē maksājuma veikšanu ilgāk par 60 dienām (lietas 7.-9.lapa). Atbildētāja no 2010.gada 15.decembra neveica maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā un prasītāja 2012.gada 12.oktobrī vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja aizdevuma pirmstermiņa atmaksu, nosūtot abiem atbildētājiem paziņojumus (lietas 28., 29.lapa).

Tiesa atzīst prasītājas atkāpšanos par tiesisku, jo tas ir paredzēts pušu līgumā nokavējuma gadījumā un atbildētāja to ir pieļāvusi.

Civillikuma 1590.pants noteic katrai pusei prasības tiesību pret otru par līguma izpildīšanu. Savukārt Civillikuma 1943.pants noteic aizņēmēja

pienākumu atdot tādu pašu summu, kādu viņš ir saņēmis. No parāda aprēķina izriet, ka atbildētājas parāds ir 20029,64 EUR (lietas 3.lapa) un tiesai nav pamata neticēt prasītāja apgalvojumam, ka tas nav samaksāts. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai šādi pierādījumi nav iesniegti.

Līdz ar to ir konstatēts pamats to piedzīt no atbildētājas /pers. A/.

Civillikuma 1692.pants noteic, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no parāda, bet 1698.pants paredz galvinieka atbildību ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1702.panta otro daļu galvinieks nevar prasīt, lai kreditors griežas ar prasību papriekš pie galvenā parādnieka, ja viņš ir uzņēmies saistību kā pats parādnieks. No minētajām normām izriet galvinieka pienākums atbildēt par parādu gadījumā, ja galvenais parādnieks to nespēj samaksāt. Samaksājot parādu galvenā parādnieka vietā, galvinieks attiecībā pret viņu iegūst regresa tiesības.

Tā kā /pers. A/ saistības nodrošinātas ar /pers. B/ galvojumu un Galvojuma līguma 6.1.punktā viņš uzņēmies atbildību par parāda samaksu kā pats parādnieks, tiesa atzīst, ka parāds piedzenams no /pers. B/, ja tā piedziņa nebūs iespējama no /pers. A/ (lietas 26.lapa).

Civillikuma 1759.panta pirmā daļā noteic, ka procenti jāmaksā uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, bet 1765.pantā norādīts, ka tie ir seši no simta gadā. Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātā pamatparāda apmēru *(Civillikuma 1763.pants)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 932,60 EUR apmērā (lietas 5.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,51 EUR apmērā (lietas 6.lapa), bet valsts ienākumos Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā norādītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par dokumentu tulkošanu 17,61 EUR apmērā (lietas 69., 70., 92., 93.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS ”Swedbank”, reģistrācijas Nr.40003074764, no 2006.gada 25.oktobra Aizdevuma līguma Nr.06-123384-PK izrietošo pamatparādu 20029,64 (divdesmit tūkstoši divdesmit deviņi *euro* 64 centi) apmērā un tiesas izdevumus 940,11 EUR (deviņi simti četrdesmit *euro* 11 centi) apmērā.

Piespriestās summas ieskaitīt AS „Swedbank” kontā LV66 HABA0001408028920.

Atzīt tiesības AS ”Swedbank”, reģistrācijas Nr.40003074764, saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 17,61 EUR (septiņpadsmit *euro* 61 cents) apmērā.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, piespriestās, bet nesamaksātās summas piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316,

Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C40111914 (atbildētāja vārds, uzvārds).

Maksājuma apliecinošu dokumentu nekavējoties jāiesniedz Ventspils tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i. no 2015.gada 7.decembra.

Ventspils tiesas tiesnese S.Lucava