Lietas arhīva Nr. 1-0373-18/15
ECLI:LV:RLPT:2018:0808.129037318.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2018.gada 8.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju
2018.gada 8.augustā atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

**Aprakstošā daļa**

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīga Latgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors K.Ludiņš 2018.gada 30.maijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka 2018.gada 30.maijā pulksten 20:25 Rīgā, Nēģu ielā 3, „Gogoļa laukumā", /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām sekot līdzi uz policijas iecirkni, uzvedās bravurīgi, aicināja ar policijas darbiniekiem cīnīties, nostājās kaujas pozā, būdams aizturēts pa alkohola lietošanu sabiedriskā vietā. Prasība pamatota ar likumu „Par policiju" 12.pantu un 22.pantu, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 252.pantu. Persona ļaunprātīgi nepakļāvās, būdama alkohola reibuma stāvoklī.

**Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.**

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja norādīto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. 2018.gada 30.maija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC371999 no kura izriet, ka 2017.gada 30.maijā pulksten 20:25 Rīgā, Nēģu ielā 3, „Gogoļa laukumā", /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām sekot līdzi uz policijas iecirkni, uzvedās bravurīgi, aicināja ar policijas darbiniekiem cīnīties, nostājās kaujas pozā, būdams aizturēts pa alkohola lietošanu sabiedriskā vietā. Persona ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām prasībām, būdama alkohola reibuma stāvoklī (l.l. 5);
2. VP RRP Rīgas Latgales iecirkņa inspektora jaunākā inspektora K.Ludiņa ziņojumā, no kura izriet, ka pildot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru J.A.Fjodorovu 30.05.2018. plkst. 20:20 tika pamanīts vīrietis, kā vēlāk noskaidrojās /pers. A/, kurš sēdēja uz tirdzniecības galda un dzēra no skārdenes „Lāčplēsis" 0,5 litri alkohola stipruma 5% alus. /pers. A/ tika izskaidrots pārkāpums, vīrietim tika izteikta prasība sekot līdzi uz policijas iecirkni administratīvā pārkāpuma protokola noformēšanai. /pers. A/ sāka uzvesties bravurīgi, atteicās sekot līdzi, nostājās kaujas pozā un gribēja kauties ar policijas darbiniekiem, uz prasību nomierināties nereaģēja, tādējādi ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām (l.l.6.);
3. 2018.gada 30.maija administratīvās aizturēšanas protokolā Nr. 1791 (l.l.7);
4. Personas pārbaudes protokolā un izdrukā no alkometra, no kura izriet, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija bijusi 3,48 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (l.l.7.-8.);
5. un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu - policijas darbinieku - sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC371999 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, a apriori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

**Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, agrāk vairākkārt administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2018.gada 1.martā pēc Latvijas APK 171.panta 2.daļas ar naudas sodu 320,00 EUR apmērā.**

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, atbildību pastiprinošus un atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai

lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2018.gada 30.maijā veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai. Pārbaudes izdevumi kopā sastāda 15,65 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.$^{6}$, 289.$^{16}$, 291., 299.$^{1}$, 289.$^{11}$, 289.$^{18}$, 289.$^{13}$, 317.pantu, tiesa

**nosprieda:**

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 100,00 EUR (simts *euro*) apmērā, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā — saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0373-18/15.**

**Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.**

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 EUR (piecpadsmit euro 65 euro centi) Valsts policijas kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC371999.

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu nekavējoties iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī Rīgā, Gogoļa ielā 7A.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 9.augusta.

Tiesnese: (paraksts) D.Bērziņa