Lietas Nr. C21051813
Lietas arhīva Nr. C-0518-13/1
2013.gada 3.decembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone

ar sekretāri V.Jansoni

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Lindorff Oy, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle, prasībā pret /J.R./ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 28.oktobrī Lindorff Oy, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle, cēlusi tiesā prasību par parāda Ls 2856,19, valsts nodevas Ls 279,25 un tiesāšanās izdevumu Ls 3,30 piedziņu no atbildētāja /J.R./.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 8.martā starp uzņēmumu AS "GE Money" (pirms nosaukuma maiņas AS ,,RD LĪZINGA GRUPA") (turpmāk - cedents) un Lindorff Oy Latvijas filiāli, (turpmāk - prasītāja) noslēgts Cesijas līgums, saskaņā ar kuru prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

Pamatojoties uz 2008.gada19.jūnijānoslēgto aizdevuma līgumu Nr./Nr./(turpmāk līgums), atbildētājs /J.R./un Cedents vienojušies, ka atbildētājs līdz 2013.gada 15.jūnijam,saskaņā ar līgumā norādīto grafiku 60 mēnešu laikā veic atlikušās aizdevuma pamatsummas Ls 2000 unaizdevuma(jeb līgumisko) procentu Ls 1522,16atmaksu prasītājai. Saskaņā ar līguma grafiku ikmēneša maksājums noteikts Ls 58,70.

Atbildētājs saistības nav pienācīgi izpildījis. Tāpēc iestājies nokavējums**,** un līguma noteikumi paredz prasītājai tiesības aprēķināt un pieprasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.Prasītāja aprēķinājusi un pieprasa līgumsodu Ls 259,65apmērā.

Tā kā atbildētājs labprātīgi saistības nepilda, prasītāja cēlusi prasību tiesā un lūdz piedzīt no atbildētāja Ls 2856,19, tajā skaitā galveno parādu Ls 1694,02, nolīgtos procentus Ls 902,52 un līgumsodu Ls 259,65, kā arī Ls 279,25 samaksāto valsts nodevu un Ls 3,30 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, pavisam kopā lūdz piedzīt Ls 3138,74., kā arī lūdz atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos kavējuma 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1469., 1472., 1511,, 1548., 1579., 1587., 1651.pantu, 1652.panta otrās daļas 3.punktu, 1661, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. un 2021.pantu.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2013.gada 7.novembrī nosūtīts atbildētājam /J.R./ uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi /Nosaukums/ /adrese/ pagasts, Limbažu novads, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2013.gada 25.novembrim.

Atbildētājs paskaidrojumu tiesai nav iesniedzis.

Prasītājas pārstāvis un atbildētājs tiesas sēdē nav ieradušies. Prasītāja pārstāve pa faksu atsūtījusi iesniegumu, kurā lūdz lietu izskatīt bez pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes un uztur prasību pilnā apmērā. Par tiesas sēdi atbildētājam pienācīgi un savlaicīgi paziņots, viņš nav lūdzis lietu atlikt, tāpēc lietu pēc būtības var izskatīt bez pušu piedalīšanās

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Pamatojoties uz 2011.gada 8.martā starp AS „GE Money” (Cedents) un Lindorff Oy, reģistrēta Somijas reģistrā ar reģistrācijas Nr. 220.549, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff OY Latvijas filiāle, kas reģistrēta Latvijas Republikas Komercreģistrā ar reģistrācijas Nr.40003514990, (Cesionārs) noslēgto Cesijas līgumu (lietas 14.lapa), prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām. Tajā skaitā AS „GE Money” cedējusi prasījumu, kas izriet no AS „GE Money” un

atbildētāja /J.R./ savstarpējām saistībām pēc 2008.gada 19.jūnija Aizdevuma līguma /Nr./(lietas 10.lapa). Tas atbilst Civillikuma 1793.panta nosacījumiem, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, jo par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi (Civillikuma 1798.pants). Atbilstoši Civillikuma 1801.pantam, parādnieka piekrišana cesijas līguma noslēgšanai nav vajadzīga. Cesionārs no cesijas brīža var darboties ar kreditora tiesībām un rīkoties ar prasījumu, tajā skaitā izlietot to pret parādnieku (Civillikuma 1805.pants).

Cesionāram pāriet prasījums ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām (Civillikuma 1806.pants). Atbildētājs cesijas līgumu nav apstrīdējis.

Atbildētājs /J.R./ ar AS "GE Money" 2008.gada 19.jūnijā noslēdzis Aizdevuma līgumu /Nr./ (lietas 10.lapa), saskaņā ar kuru AS „GE Money" aizdevusi, bet atbildētājs saņēmis aizdevumu Ls 2000 apmērā. Aizdevuma līguma papildus noteikumu 1.2.punktā par aizdevuma noslēgšanas dienu uzskatīta diena, kurā aizņēmējs parakstījis līgumu. Lietā nav strīda par aizdevuma izsniegšanu atbildētājam.

Aizdevuma līguma papildus noteikumu 2.2.punktā aizņēmējs /J.R./ apņēmies par aizdevuma izmantošanu maksāt procentus saskaņā ar līgumā noteikto likmi, bet 2.3. un 4.1.punktos apņēmies atmaksāt aizdevumu, stingri ievērojot līgumā noteikto atmaksas kārtību un termiņus, saskaņā ar maksājuma grafiku.

Aizdevuma līguma kopējā summa noteikta Ls 3522,16, norādot, ka aizdevumu sastāda pamatsumma Ls 2000 un procentu summa Ls 1522,16 (lietas 10.lapa).

Aizdevuma līgumā atbildētājs apņēmies pilnībā atmaksāt aizdevumu 60 mēnešu laikā, maksājot pamatsummu un nolīgtos procentus (ar likmi 37,40% no atlikuma gadā), sākot ar 2008.gada 15.jūliju līdz 2013.gada 15.jūnijam, kopā katru mēnesi Ls 58,70.

Līdz ar to ir pierādīts, ka puses noslēgušas Civillikuma 1934. un1943. pantam atbilstošu aizdevuma līgumu, saskaņā ar kuru aizņēmējam ir pienākums atmaksāt saņemto naudas aizdevumu.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka par aizdevumu maksājami procenti, ja tie bijuši tieši norunāti, vai, ja parādnieks pieļāvis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Atbildētājs nav pienācīgi pildījis aizdevuma līguma nosacījumus, naudas aizdevumu un procentus pilnībā nav atmaksājis, ko pierāda parāda aprēķins prasības pieteikumā, saskaņā ar kuru neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir Ls 1694,02, bet aizdevuma procentu summa Ls 902,52, līgumsods Ls 259,65 (lietas 12. un13.lapas).

Aizdevuma līguma papildus noteikumu 5.1. punktā līgumslēdzējas puses noteikušas un atbildētājs apņēmies samaksāt prasītājam līgumsodu 10% apmērā no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu (lietas 11. lapa). Līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumsaistību izpildes (5.2.punkts). Iepriekšminētā pušu vienošanās atbilst Civillikuma 1716., 1717.,1720.pantiem, kas nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un kreditors tiesīgs pieprasīt līgumsodu.

Tā kā atbildētājs pienācīgi nav pildījis aizdevuma līgumu, ar pierādījumiem nav apstrīdējis ne aizdevuma līgumu, ne parāda aprēķinu, nav iesniedzis Civillikuma 1838.pantam atbilstošus pierādījumus par parāda samaksu, tiesa uzskata, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis un lūdz piedzīt līgumsodu Ls 259,65 apmērā, kas ir pamatparādam (Ls 1694,02) un nokavējuma ilgumam samērīga summa (lietas 12.lapa). Atbildētājs nav apstrīdējis ne pamatparāda, ne procentu, ne līgumsoda aprēķinu.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no aizdevuma pamatsummas par laiku no tiesas sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru Ls 1694,02.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva Ls 279,25 (lietas 8.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (lietas 9.lapa), kurus prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekšminētā un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195. un 204.^{1} pantam, tiesa

nosprieda:

Lindorff Oy (Somijas Republikas Uzņēmumu reģistra Nr.220.249), kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle (reģ. Nr. 40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV- 1013) prasību par naudas piedziņu no /J.R./ apmierināt.

Piedzīt no /J.R./ (/personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /Nosaukums/ /adrese/ pagasts, Limbažu novads, LV-4013) galveno parādu Ls 1694,02 (Viens tūkstotis seši simti deviņdesmit četrus latus un 02 santīmus), līgumiskos procentus Ls 902,52 (Deviņi simti divus latus un 52 santīmus), līgumsodu Ls 259,65 (Divi simti piecdesmit deviņus latus 65 santīmus), valsts nodevu Ls 279,25 (Divi simti septiņdesmit deviņus latus un 25 santīmus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (Trīs latus un 30 santīmus) kopā Ls 3138,74 (Trīs tūkstoši viens simts trīsdesmit astoņus latus un 74 santīmus) Lindorff Oy (Somijas Republikas

Uzņēmumu reģistra Nr.220.249), kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle (reģ. Nr. 40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV- 1013, norēķinu konts Nr.LV83NDEA0000080052285), labā.

Atzīt Lindorff Oy (Somijas Republikas Uzņēmumu reģistra Nr.220.249), kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Lindorff Oy Latvijas filiāle (reģ. Nr. 40003514990), tiesības saņemt no atbildētāja /J.R./ par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no aizdevuma neatmaksātās pamatsummas (Ls 1694,02), bet ne vairāk kā Ls 1694,02 (Viens tūkstotis seši simti deviņdesmit četrus latus un 02 santīmus).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Vidzemes Apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone