Lieta Nr. C29 4897 21
Lietas arhīva Nr. C-2195-22/5
ECLI:LV:RLPT:2022:0707.C29489721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 7. jūlijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Sanita Rūtenberga
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja maksātnespējīgās AS "PNB Banka" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kas izriet no 2016. gada 29. septembrī starp prasītāju (iepriekšējais nosaukums a/s "Norvik Banka") un atbildētāju noslēgtā līguma Nr.7250381880 par komplekta "Norvik Universal" (pēc nosaukumu maiņas - Komplekts Senioriem) noformēšanu saistību neizpildes.

[1.1] Prasībā pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934. un 1943. pantu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 489,31 *euro*, kas sastāv no pamatparāda 360,09 *euro*, likumiskajiem procentiem 110,75 *euro*, kas aprēķināti par laiku no 2019. gada 16. marta līdz 2021. gada 14. oktobrim, un līgumsoda par neatļauto kredītu izmantošanu 18,47 *euro*, kas aprēķināts par laiku no 2018.gada 20. novembra līdz 2018. gada 19. decembrim. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksātos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 146,79 *euro*. Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[2] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Minētā likuma 1934., 1935. un 1943. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līgums, ar ko viena puse apsola aizdevumu dot, bet otra to pieņemt, ir spēkā tikai no tā laika, kad līdzēji vienojas savā starpā par aizdodamā daudzuma apmēru. Ja apsolītājs pēc tam atteicas izpildīt, tad viņam jāatlīdzina otrai pusei visi zaudējumi. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1589. pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1828. un 1838. pants noteic - ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minētās likuma normas prasība apmierināma par pamatparāda 360,09 *euro* piedziņu.

[5] Civillikuma 1756. un 1757. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Civillikuma 1946. pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, savukārt Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumi noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minētās likuma normas apmierināma prasība daļā par nolīgto un likumisko procentu piedziņu no atbildētāja.

[6] Civillikuma 1716. pants noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). [..] Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Minētā likuma 1717. un 1720. pants noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda 18,47 *euro* piedziņu ir apmierināma.

[6.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no piedzītās summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 146,79 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar izrakstu no rēķina un maksājuma dokumentu apstiprinās, ka prasītājas interešu pārstāvībai samaksājusi 146,79 *euro* par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Zvērinātas advokātes Lindas Zaušas pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvaras.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 489,31 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 146,80 *euro*, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 73,40 *euro*, bet pārējā daļā noraidāms.

[8] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 73,70 *euro* (Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 4,22 *euro* (Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5.punkts).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas numurs 40003072918, galveno parādu 360,09 *euro*, likumisko nokavējuma procentus 110,75 *euro* par laiku no 2019. gada 16. marta līdz 2021. gada 14. oktobrim, līgumsodu 18,47 *euro* 2018.gada 20. novembra līdz 2018. gada 19. decembrim un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 73,70 *euro*, kopā piedzīt 563,01 *euro* (pieci simti sešdesmit trīs *euro* 01 cents), samaksu veikt AS "PNB Banka" kontā LV26BLIB1001005254001, Baltic International Bank SE.

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB Banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma sešus procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu – izdevumi advokāta palīdzības samaksai - 73,70 *euro* piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 73,70 *euro* (septiņdesmit trīs *euro* 70 centi), kas maksājama Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, kontā LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā C29489721.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,22 *euro* (četri *euro* 22 centi), kas maksājami Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000, Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: "21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29489721".

Noteikt /pers. A/ 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2022. gada 7. jūlija - var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 5. augustā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.