Lietas Nr. 123009615
Lietas arhīva Nr. 1-0096-15
Madonā, 2015. gada 7. oktobrī

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnesis I.Lazdiņa
ar sekretāri S.Kuzminu,
2015. gada 7.oktobrī, izskatot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojošu / /adrese/, administratīvi sodītu,
konstatēja

2015. gada 6. oktobrī Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta. Tai pievienotais administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 071683 sastādīts 2015. gada 3.oktobrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[5]. panta piektās daļas par to, ka /pers. A/ šajā datumā plkst. 14.42 Madonas novada Kalsnavas pagastā, pa ceļu Jāņukalns- Bērzaune 1.kilometrā, Jāņukalna virzienā vadījis transportlīdzekli /TL marka/ 80, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Ignorējot prasību apturēt transportlīdzekli, turpinājis kustību Jāņukalna virzienā. Sekojot transportlīdzeklim pa ceļu Jāņukalns- Vietalva, tālāk virzienā uz Kalsnavas pagasta "Vesetniekiem", tālāk pa AS "Latvijas valsts meži" ceļu apmēram 5 kilometri, /pers. A/ nepakļāvies personas, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēgšana).

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272. pants noteic, ka, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ir jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina. Paskaidroja, ka bēdzis, jo automašīnai bijušas cita transportlīdzekļa numurzīmes. Par izdarīto /pers. A/ pauda nožēlu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektajā daļā paredzēta atbildība par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus. Par minētajām darbībām transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tātad, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[5] panta piektās daļas, ir jākonstatē, ka transportlīdzekļa vadītājs nepakļāvās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem un noklausoties tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, atzīstams, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar 1991.gada 4.jūnija likuma „Par policiju" 12.panta 20. punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības apturēt transportlīdzekli un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka transportlīdzekļa vadītājs pārkāpis ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības, kā arī atstādināt no transportlīdzekļu vadīšanas personas, kurām nav dokumentu par konkrētā transportlīdzekļa lietošanas vai attiecīgās kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Lietā esošie pierādījumi, kā arī tiesas sēdē sniegtie /pers. A/ paskaidrojumi apstiprina, ka viņš nav pakļāvies policijas darbinieku prasībai apturēt transportlīdzekli /marka/ Nav apstrīdams, ka policijas darbinieku rīkojums /pers. A/ apturēt transportlīdzekli bijis likumīgs un pamatots. /pers. A/ ignorējis ieslēgtas zilās un sarkanās bākugunis ar skaņas signālu, kā arī nav apturējis automašīnu pēc vairākiem norādījumiem to izdarīt. /pers. A/ nav izpildījis policijas darbinieku likumīgās prasības- bēdzis. Tādējādi atzīstama par pierādītu viņa vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektajā daļā, izdarīšanā.

Kā redzams no lietas materiālos esošās informācijas par transportlīdzekļiem ar valsts reģistrācijas numuriem /TL numurs/ un /reģ Nr./, kā arī policijas darbinieka /pers. C/ ziņojuma, pārkāpuma izdarīšana laikā /pers. A/ vadījis automašīnu /TL marka/ 80, kuras valsts reģistrācijas numurs, atbilstoši VIN numuram /vin nr/.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi.

/pers. A/ paskaidroja, ka strādā SIA "/nosaukums/", kur saņemot minimālo algu.

Par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzīst un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatējami. Līdz ar to ir iespējams piemērot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5]panta piektajā daļā noteiktās minimālās soda sankcijas.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275., pantu 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, 276., 281.[1], 289.[18] pantu,

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektajā daļā paredzētā pārkāpumu izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Administratīvā aresta izciešanai /pers. A/ pēc šī sprieduma stāšanās spēkā jāierodas VP VRP Madonas policijas iecirknī, Avotu ielā 8, Madonā.

Šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā paziņošanas brīža var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā Madonā, Poruka ielā 1, sūdzību iesniedzot Madonas rajona tiesā.

Tiesnese

I.Lazdiņa