Lieta Nr.C30319715
Lietvedības Nr.C1554-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Krigena-Jurkāne
2016.gada 9.martā

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu Igaunijas AS "/Nosaukums A/" prasībā pret SIA "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu, un

konstatēja

2015.gada 20.februārī Igaunijas AS "/Nosaukums A/" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret SIA "/Nosaukums B/" (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs Igaunijas AS "/Nosaukums A/" ir piegādājis un nodevis atbildētājam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" preces: ventilācijas izvada caurules un ventilācijas izvada pamatnes par kopējo summu EUR 792,52. Preču piegādi un nodošanu apliecina 2014.gada 16.decembra pavadzīme Nr. 4407611.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību. Pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot (Civillikuma 2033.pants).

Pavadzīmes samaksas termiņš iestājies 2014.gada 16.decembrī. Atbildētājs nav samaksājis prasītājam par piegādātām precēm ne samaksas noteiktajā termiņā, nedz arī pēc pirmstiesas brīdinājuma nosūtīšanas.

Pircējam no tā laika, kad viņš sācis pirkto lietu vadīt un lietot, jāmaksā pārdevējam par pirkuma maksu procenti (Civillikuma 2035.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti gadā. Procentu daudzums uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu (2015.gada 18.februāri) ir sasniedzis EUR 8,34 apmēru.

Pamatojoties uz minēto un Civillikuma 1587., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 2021., 2033., 2035.pantu Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu EUR 792,52 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.februārim EUR 8,34 apmērā, tiesāšanās izdevumus, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 25.februārī Atbildētājam SIA "/Nosaukums B/" saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu uz atbildētāja juridisko adresi, tika nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 23.martam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Neskatoties uz to, ka Atbildētājam nosūtītais maza apmēra prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2016.gada 8.februārī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2016.gada 16.decembrī starp Igaunijas AS "/Nosaukums A/" un SIA "/Nosaukums B/" parakstīta Preču piegādes un nodošanas pavadzīme Nr. 4407611.

Tādējādi prasītāja saistība pret atbildētāju radusies no tiesiska darījuma, kas saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu ir saistību tiesību rašanās pamats.

Saskaņā ar minēto pavadzīmi Prasītājs Igaunijas AS "/Nosaukums A/" bija jāpiegādā un jānodod atbildētājam SIA "/Nosaukums B/" sekojošas preces: ventilācijas izvada caurules RA4VH125I700 RR29/tumši sarkana (10 gab.) un ventilācijas izvada pamatnes Classic RA4LS35475 RR29/tumši sarkana (10 gab.) par kopējo summu EUR 792,52, kurā ietilpst arī transporta izdevumi EUR 25 apmērā.

Attiecīgi parakstot pavadzīmi SIA "/Nosaukums B/" ir pieņēmis piegādātās preces un atbildētājam nav bijuši iebildumi attiecībā uz piegādāto preču daudzumu. Par preču kvalitātes, stāvokļa, izmēru un jebkuras citas pazīmes neatbilstību, kam vajadzētu būt acīmredzamai, veicot rūpīgu pārbaudi, pretenzijas piesakāmas – 7 (septiņu) dienu laikā pēc preču piegādes. Preču piegādes neatbilstības apjomam un/vai kvalitātei tiek fiksēta pieņemšanas- nodošanas aktā.

Pavadzīmes apmaksas termiņš noteikts līdz 2014.gada 16.decembrim.

2015.gada 11.februārī prasītāja Igaunijas AS "/Nosaukums A/" pārstāvis – zvērināts advokāts E.Lešinskis nosūtīja SIA "/Nosaukums B/" pirmstiesas brīdinājumu ar lūgumu nekavējoties veikt parāda atmaksu, bet ne vēlāk par 2015.gada 16.februāri.

Saskaņā ar prasītāja norādīto, parāda atmaksa nav veikta.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Atbildētājs, parakstot pavadzīmi Nr.4407611 par preču piegādi un nodošanu, apliecināja savu nodomu un apstiprināja pavadzīmes nosacījumus un izrietošo saistību esamību pret Prasītāju.

Atbildētājs pavadzīmi nav apstrīdējis, tā ir spēkā esoša, pusēm saistoša un tiesai nav pamata apšaubīt tās likumību.

Atbildētājs nav izpildījis Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikto pierādīšanas pienākumu un tiesai nav iesniedzis nekādus pierādījumus, ka no savas puses būtu pilnībā izpildījis ar pavadzīmi uzņemtās saistības norēķinoties par Prasītāja sniegto pakalpojumu – preču piegādi un nodošanu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt Prasītāja argumentiem, ka Atbildētājs nav veicis pilnīgu samaksu par Prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem. Turklāt Atbildētājs nav arī tiesai iesniedzis nekādus paskaidrojumus un pierādījumus, ka prasība nebūtu pamatota, ka Prasītājs nebūtu izpildījis savas uzņemtās saistības, vai tās būtu veiktas neatbilstošā kvalitātē.

Tādējādi saskaņā ar prasītāja norādīto, Igaunijas AS "/Nosaukums A/" savas ar pavadzīmi uzņemtās saistības ir izpildījis, savukārt SIA „/Nosaukums B/" savas saistības nav izpildījis, proti, nav noteiktajā termiņa pilnībā veicis samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem. Līdz ar to no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenams parāds EUR 792,52 apmērā.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tādā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (Civillikuma 1756.pants un 1765.pants).

Pamatojoties uz minēto, Prasītājs aprēķinājis Atbildētājam likumiskos procentus EUR 8,34 apmērā par laika periodu no 2014.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.februārim.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka Atbildētājam jāmaksā Prasītājam likumiskie procenti, kas saskaņā ar prasības pieteikumā iekļauto aprēķinu par laika periodu no 2014.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.februārim sastāda EUR 8,34.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītāja, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, samaksājis valsts nodevu EUR 120,13 apmērā un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, prasītāja samaksātie tiesas izdevumi piedzenami no Atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu SIA "/Nosaukums B/" nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.pantu, 1716.pantu, 1720.pantu un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt Igaunijas AS "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /numurs/, maza apmēra prasību pret SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par parāda piedziņu.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par labu Igaunijas AS "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /numurs/, pamatparādu EUR 792,52, likumiskos nokavējuma procentus EUR 8,34 par laika periodu no 2014.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.februārim, valsts nodevu EUR 120,13 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā piedzenot EUR 925,69 (deviņi simti divdesmit pieci *euro* 69 centi).

Atzīt Igaunijas AS "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /numurs/, tiesības saņemt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, likumiskos sešus procentus (6%) gadā no parāda pamatsummas EUR 792,52 (septiņi simti deviņdesmit divi *euro* 52 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ I.Krigena-Jurkāne