Lietas Nr. 128040013
Lietas arhīva Nr. 1-0400-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013. gada 20. septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnesis J. Stūrmanis

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ sūdzību par LR IeM Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes 2013.gada 12.jūnija lēmumu Nr./numurs/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 12.maijā plkst.18:15 VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona (turpmāk - PPP CPB) jaunākais inspektors/pers.B/iesniedzējam noformēja administratīvā pārkāpuma protokolu un lēmumu Nr. PD /numurs/ par Ceļu satiksmes likuma (turpmāk - CSL) 18.panta 2.punkta prasību neievērošanu.

Pārkāpuma fiksēšanas vietā jaunākais inspektors /pers.B/ pieņēma lēmumu sodīt /pers. A/ ar naudas sodu Ls 60 apmērā.

2013.gada 14.maijā /pers. A/ pārsūdzējis /pers. B/ lēmumu Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldē.

Ar 2013.gada 12.jūnija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieka p.i. /pers. C/ lēmumu Nr. /numurs/, 2013.gada 12.maija lēmums Nr. PD /numurs/ atstāts negrozīts, bet /pers. A/ sūdzība noraidīta kā nepamatota.

2013.gada 3.jūlijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemta /pers. A/ sūdzību par LR IeM Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes 2013.gada 12.jūnija lēmumu Nr./numurs/.

Sūdzības iesniedzējs norāda, ka pārsūdzētajam lēmumam nepiekrīt tādēļ, ka nav ņemts vērā tas, ka pārkāpējs agrāk nav ticis sodīts par kādiem pārkāpumiem ceļu satiksmē un tas vienkārši aizmirsis par to, ka auto nav tehniskās apskates un tai nav civiltiesiskās apdrošināšanas.

Sūdzībā norādītie apgalvojumi nav motivēti.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pants nosaka, rajona (pilsētas) tiesa administratīvā pārkāpuma lietu izskata rakstveida procesā. Rajona (pilsētas) tiesa mutvārdu procesu nosaka pēc savas iniciatīvas vai tad, ja to lūdz persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, cietušais vai prokurors. Rakstveida procesā administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana notiek, nerīkojot tiesas sēdi. Izskatot lietu rakstveida procesā, nolēmumu tiesa pieņem uz lietā esošo dokumentu pamata.

Tiesa konstatē, ka neviens nelūdz tiesu lietu skatīt mutvārdu procesā.

Pārbaudot /pers. A/ sūdzību, tai pievienotos materiālus, iepazīstoties ar Ar 2013.gada 12.jūnija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieka p.i. /pers. C/ lēmumu Nr. /numurs/, tiesa atzīst, ka lēmums ir atstājams negrozīts un sūdzība ir noraidāma.

Saskaņā ar Latvijas APK 285.pantu iestāde, kā arī tiesa, izskatot sūdzību vai protestu par lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, pārbauda pieņemtā lēmuma likumību un pamatotību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13} panta trešā daļa nosaka, ka, ja tiesnesis, izskatot sūdzību, atzīst, ka iestādes lēmumā ietvertais pamatojums ir pareizs un pilnībā pietiekams, viņš par sūdzību pieņemtā nolēmuma motīvu daļā var norādīt, ka pievienojas iestādes nolēmuma motivācijai. Šādā gadījumā izvērstāks argumentu izklāsts nav nepieciešams.

Tiesa atzīst, ka 2013.gada 12.jūnija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieka p.i.

/pers. C/ lēmumā Nr. /numurs/ norādītais pamatojums par sūdzības iesniedzēja vainīguma konstatēšanu ir pamatots un pietiekams, tāpēc uzskata, ka nav nepieciešams izvērstāks motīvu izklāsts. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir piemērots minimāli iespējamais sods, kāds paredzēts par šo administratīvo pārkāpumu. Tiesa uzskata, ka piemērojot sodu, ir ievēroti Latvijas APK 32.panta noteikumi un /pers. A/ uzliktais sods atbilst vispārējiem sodu piemērošanas principiem.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no minētā un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pantu, 289.^{12} panta otrās daļas 1.punktu, 289.^{13} pantu, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atstāt negrozītu 2013.gada 12.jūnija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieka p.i. /pers. C/ lēmumu Nr. /numurs/ un /pers. A/ sūdzību noraidīt.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Izskaidrot, ka pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2013.gada 20.septembrī.

Saskaņā ar "Paziņošanas likuma" 8. panta trešo daļu dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.