Lietas Nr. 11094029815
Lietas arhīva Nr. K30-0894-15/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 9.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno
ar sekretāri L.Vērdiņu un tulci N.Beruli
piedaloties prokurorei S.Saulietei

izskatīja atklātā tiesas sēdē saīsinātā procesa kārtībā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2015.gada 20.aprīlī ap plkst. 17:40 /pers. A/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu ieradās SIA "AU" veikalā "Zapping Milano" Rīgā, Brīvības ielā 47. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no plauktiem paņēma piecas sieviešu bikses "Miss Bonbon", vienu bikšu vērtība 14,50 EUR, kopā 72,50 EUR vērtībā un vienas sieviešu bikses "Miss Bonbon" 19,50 EUR vērtībā, pēc kā, turot paņemto veikala preci rokās un nesamaksājot par to, /pers. A/ devās ārā no veikala.

Tādejādi /pers.A/nolaupīja SIA „AU" piederošu kustamu mantu 92 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību

pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka apsūdzētais ir LR nepilsonis, ar vidējo izglītību, nav precējies, apgādībā esošu personu nav, pēc paša vārdiem strādā neoficiāli celtniecībā ar minimālo atalgojumu, ir deklarētā dzīvesvieta /adrese A/. Apsūdzētais agrāk ir deviņas reizes krimināltiesiskā kārtībā sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 17.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas un sodīts ar piespiedu darbu uz 250 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem noteiktajam sodam pilnībā pieskaitīti ar 2015.gada 2.februāra Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu un 2015.gada 17.februāra Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu piespriestie sodi un galīgais sods /pers. A/ noteikts piespiedu darbs uz 320 stundām un īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem. Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīta atrašanās apcietinājumā no 2015.gada 5.februāra līdz 2015.gada 3.aprīlim un sods atzīts par izciestu. Atzītas par izciestām 70 piespiedu darba stundas. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 28.augustā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem galīgais sods /pers. A/ nosakāms daļēji saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 17.augusta spriedumā noteikto sodu.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. A/, piesakot lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Ievērojot minēto, kā arī valsts apsūdzības uzturētāja viedokli, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, uzskata par lietderīgu apsūdzētajam piemērot sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, nosakot Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto pamatsodu piespiedu darba veidā. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā minētais sods ir nepieciešams un pietiekams, lai sodītu /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī lai panāktu, ka viņš un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Tiesas ieskatā konkrētajā gadījumā tikai piespiedu darbs disciplinēs pašu apsūdzēto un liks izvērtēt viņa rīcību. Turklāt apsūdzētā uzvedību piespiedu darbu veikšanas laikā kontrolēs arī Valsts probācijas dienests, tādējādi samazinot iespēju izdarīt citus likumpārkāpumus, bet vienlaicīgi sniedzot sabiedrībai labumu ar savu darbu. Turklāt tiesa ņem vērā ka, piespriežot piespiedu darbu, apsūdzētais tiks iesaistīts sabiedrībai nepieciešamos darbos bez atlīdzības, tādējādi apsūdzētajam dodot iespēju atlīdzināt sabiedrībai nodarīto kaitējumu.

Piemērot naudas sodu apsūdzētajam būtu nelietderīgi, ņemot vērā, ka apsūdzētais strādā neoficiāli un mēnesī saņem minimālus ienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitāms /pers. A/ šajā kriminālprocesā pavadītais aizturēšanas termiņš no 2015.gada 20.aprīļa līdz 2015.gada 22.aprīlim, kas atbilst sešpadsmit piespiedu darba stundām.

2015.gada 22.aprīlī apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, kurš atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Kaitējuma kompensācijas pieteikums lietā nav iesniegts.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, atzīst, ka lietiskie pierādījumi – CD disks ar videofailiem, kas glabājas pie krimināllietas - atstājams glabāšanā pie lietas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 350.-353., 511., 512., 514., 520., 527.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem noteikt, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas

2015.gada 17.augusta spriedumā noteikto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 300 (trīsi simti) stundām un īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2015.gada 5.februāra līdz 2015.gada 3.aprīlim un atzīt sodu par izciestu.

Atzīt par izciestām 70 (septiņdesmit) piespiedu darba stundas.

Piespiedu darba termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku šajā lietā no 2015.gada 20.aprīļa līdz 2015.gada 22.aprīlim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Noteikt pienākumu /pers. A/ desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – CD disku ar videofailiem - atstāt glabāšanā pie lietas.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **I.Casno**