Lietas Nr. C21045216
Lietas arhīva Nr. C-0452-16/1
2016.gada 23.septembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A./ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Nodarbinātības valsts aģentūra 2016.gada 18.jūlijā cēlusi tiesā maza apmēra prasību par parāda 1085,93 EUR piedziņu no atbildētāja /pers. A./.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 28.maijā ar atbildētāju bija noslēgts līgums Nr.4/A/ABI/29/2015 par viņa kā bezdarbnieka dalību profesionālās izglītības programmā "Lokmetinātājs metināšanā ar mehanizēto iekārtu aktīvās gāzes vidē". Atbildētājs apņēmās laikā no 2015.gada 29.maija līdz 2015.gada 24.augustam piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, kā arī nokārtot kvalifikācijas eksāmenu/ noslēguma pārbaudījumu.

Atbilstoši 2015.gada 28.maija līgumam Nr.4/A/ABI/29/2015 apmācību organizēja izglītības iestāde SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC". No prasītājas iemaksātajiem līdzekļiem SIA "Mācību un konsultāciju centrs ABC" atbildētājam izmaksājusi stipendiju 105,92 EUR par laiku no 2015.gada 29.maija līdz 2015.gada 23.jūlijam.

Ar izglītības iestādes 2015.gada 23.jūlija rīkojumu Nr.02-01-01/15/275 atbildētājs ar 2015.gada 23.jūliju atskaitīts no apmācības sakarā ar neattaisnotiem mācību kavējumiem. Par atbildētāja apmācību laikā no 2015.gada 29.maija līdz 23.jūlijam prasītāja ir samaksājusi izglītības iestādei 980,01 EUR.

Ar prasītājas 2015.gada 7.augusta lēmumu Nr.150324-213zaud1 atbildētājam ar 2015.gada 23.jūliju noņemts bezdarbnieka statuss par nepiedalīšanos individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos.

2015.gada 11.augustā prasītāja nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu par nepamatoti izlietotās mācību maksas un nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksāšanu vien mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. 2015.gada 14.septembrī atbildētājam tika nosūtīts precizēts brīdinājums. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nepamatoti izlieto apmācības maksu 980,01 EUR, nepamatoti saņemto stipendiju 105,92 EUR, valsts nodevu 162,89 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1662.pantu, Ministru Kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 1.augustā nosūtīts atbildētājam /pers. A./ uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi Viļķenes pagastā, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 31.augustam. /pers. A./ izsniedzamie dokumenti no viņa deklarētās dzīvesvietas adreses 2016.gada 5.septembrī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētājs norādītajā adresē nav bijis sastopams (31.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (28.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamam tā deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250[21].panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250[25].panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

No lietā esošā 2015.gada 28.maija līguma Nr.4/A/ABI/29/2015 (13-15.lp.) redzams, ka prasītāja apņēmusies segt atbildētāja apmācību īstenošanas un stipendiju izmaksas par atbildētāja iesaistīšanos profesionālās tālākizglītības programmā (2.2.punkts). Stipendijas apmērs bija noteikts 99,60 EUR mēnesī (4.1.punkts), kā arī noteikts, ka stipendiju bezdarbniekam izmaksā izglītības iestāde (4.2.punkts). Parakstot minēto līgumu, atbildētājs uzņēmies pienākumu viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt prasītājai visu saņemto stipendiju un mācību apmaksu, gadījumā, ja viņš tiks atskaitīts no apmācāmo skaita vai atbilstoši līgumam zaudēs bezdarbnieka statusu (5.1.punkts). Kaut gan prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, kas nosaka līguma izpildes pienākumu, Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu un 1662.pantu par nokavējuma rašanos un tā sekām, secināms, ka faktiski starp prasītāju un atbildētāju bija noslēgts Civillikuma 1912.panta un 1928.panta nosacījumiem atbilstošs dāvinājuma līgums ar uzlikumu, un uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1928.pantā noteiktais apdāvinātā pienākums izpildīt uzlikumu, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām.

Kā redzams no lietā esošajiem SIA „Mācību un konsultāciju centrs ABC" stipendiju izmaksu sarakstiem (17.-18.lp.) prasītāja savas saistības, lai nodrošinātu atbildētāja apmācību un stipendijas izmaksu, ir izpildījusi.

Savukārt ar SIA „Mācību un konsultāciju centrs ABC" 2015.gada 23.jūlija rīkojumu Nr.02-01-01/15/275 par atbildētāja atskaitīšanu no mācību grupas sakarā ar neattaisnotiem nodarbību kavējumiem (16.lp.) un 2015.gada 7.augusta lēmumu par bezdarbnieku statusa zaudēšanu Nr.150324-213zaud1 (21.lp.) ir pierādīts, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pēc 2015.gada 28.maija līguma Nr.4/A/ABI/29/2015.

Tā kā prasītāja savas saistības par stipendijas pārskaitīšanu izmaksai atbildētājam ir izpildījusi, tad tās prasījuma tiesības pret atbildētāju izriet no Civillikuma 1590.panta nosacījumiem par līguma izpildīšanas prasības tiesībām un Civillikuma 1931.panta par dāvinātāja tiesībām atprasīt dāvinājumu, ja uzlikums nav izpildīts aiz apdāvinātā vainas.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatotību, jo atbildētājs pret tiesā iesniegto prasību iebildumus nav cēlis un samaksas faktu nav pierādījis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 162.89 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

Nodarbinātības valsts aģentūras (reģ. Nr.90001634668, juridiskā adrese Krišjāņa Valdemāra iela 38, k-1, Rīga, LV-1010) maza apmēra prasību par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/) nepamatoti izlieto apmācības maksu 980,01 EUR (Deviņi simti astoņdesmit *euro* un 01 centu), nepamatoti saņemto stipendiju 105,92 EUR (Viens simts piecus *euro* un 92 centus), valsts nodevu 162,89 EUR (Viens simts sešdesmit divus *euro* un 89 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), **kopā 1253,52 EUR (Viens tūkstotis divi simti piecdesmit trīs *euro* un 52 centus)** Nodarbinātības valsts aģentūras (reģ. Nr.90001634668, juridiskā adrese Krišjāņa Valdemāra iela 38, k-1, Rīga, LV-1010) labā

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 23.septembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā.

Tiesnese A.Miķelsone