ECLI:LV:KURT:2019:0723.169038519.1.S
Lieta Nr. 169038519

[illegible]

Ventspilī 2019. gada 23. jūlijā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese Olga Macpane

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ (/pers. A/), Lietuvas pilsoņa, personas kods /personas kods/, dzimuša /datums/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta piektās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, un konkrēti šādos apstākļos:

2019. gada 9. aprīlī plkst. 07.30 /pers. A/ Plostu ielā Ventspilī pie SIA "Noord Natie Ventspils Terminals" caurlaides Nr. 3, virzienā uz prāmi "Scottish Viking" vadīja automašīnu Volvo V70 ar Lielbritānijas reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrodoties narkotisko vielu -hašiša (marihuānas) ietekmē, kas saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielā un prekursoriem" ir aizliegta lietošanā. Tādējādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 2. punktu.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā.

M o t ī v u d a ļ a

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa pārstāvis tiesas sēdē neieradās un tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, līdz ar to lieta tika izskatīta bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz lietas izskatīšanu neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja. Saskaņā ar Latvijas APK 260. panta otro daļu personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, 2019. gada 9. jūlijā nosūtot pavēsti, ievērojot Latvijas APK 268.[1] un 289.[6] panta nosacījumus. Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko secināms, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ lieta tika izskatīta bez viņa klātbūtnes.

Izvērtējot lietā iegūtos pierādījumus, kurus nav pamata apšaubīt, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta pilnīgi ar šādiem lietā esošajiem paskaidrojumiem, ziņojumiem un dokumentiem:

- administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ (lietas 3. lapa), kur fiksēts pārkāpuma izdarīšanas laiks, vieta un apstākļi;
- Valsts policijas Satiksmes uzraudzības rotas (1. rotas) vecākā inspektora Gata Putniņa 2019. gada 11. jūnija lēmumu par administratīvās lietvedības uzsākšanu (lietas 4. lapa);
- Valsts policijas Satiksmes uzraudzības rotas (1. rotas) vecākā inspektora G.Putniņa ziņojumu (lietas 5. lapa), kur norādījis, ka 2019. gada 7. jūnijā no Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirknī saņemts materiāls par to, ka 2019. gada 9. aprīlī ap plkst. 7.30 /pers. A/ pa Plostu ielas Nr. 7 teritoriju Ventspilī, nobraucot no prāmja "Scottish Viking", vadīja automašīnu Volvo V70 ar Lielbritānijas reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrodoties narkotisko vielu ietekmē, par ko uzsākama administratīvā lietvedība pēc Latvijas APK 149.[15] panta piektās daļas;
- VID Nodokļu un muitas pārvaldes Muitas lietu izmeklēšanas daļas Pirmās izmeklēšanas nodaļas vecākās izmeklētājas Ilonas Ivanovas ziņojumu (lietas 7. lapa), kur norādījusi, ka viņas lietvedībā atrodas kriminālprocess Nr. 15840038319, kvalificēts pēc Krimināllikuma 190.[1] panta pirmās daļas, kas uzsākts 2019. gada 9. aprīlī par narkotisko (psihotropo) vielu pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā. 2019. gada 9. aprīlī SIA "Noord Natie Ventspils Termināls" teritorijā 3. caurlaidē Plosta ielā 7, Ventspilī, veicot izlases veidā vieglo automašīnu kontroli, kuras brauca no prāmja "Scottish Viking", pārbaudei novirzīta automašīna Volvo V70 ar Anglijas valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja Lietuvas pilsonis /pers. A/. Tajā pašā dienā /pers. A/ aizturēts un nogādāts VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" narkotisko, psihotropo, toksisko un citu vielu lietošanas fakta noteikšanai. Saskaņā ar ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. 3307 /pers. A/ urīnā atrasta tetrahidrokanabinola skābe. Saskaņā ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 2262 personai ir konstatēta narkotisko vielu ietekme.

Tādējādi kriminālprocesa izmeklēšanas laikā konstatēts, ka /pers. A/ vadīja automašīnu narkotisko vielu ietekmē un viņa rīcībā ir saskatāmas administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] ?antā, pazīmes. Līdz ar to 2019. gada 3. jūnijā pieņemts lēmums par materiālu izdalīšanu no kriminālprocesa Nr. 15840038319 administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanai attiecībā pret /pers. A/ par transportlīdzekļa vadīšanu narkotisko vielu ietekmē;

- 2019. gada 3. jūnija lēmumu par materiālu izdalīšanu no kriminālprocesa (lietas 8. lapa), ar kuru, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 318. pantu, no kriminālprocesa Nr. 15840038319 nolemts izdalīt materiālu administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanai attiecībā pret /pers. A/ par transportlīdzekļa vadīšanu narkotisko vielu ietekmē;
- Muitas apskates aktu Nr. /numurs/ un tam pievienotajām fotogrāfijām (lietas 10.-11., 12.-14. lapa), no kuriem redzams, ka 2019. gada 9. aprīlī Muitas amatpersonas Sarkanmuižas dambī 25 A, Ventspilī veica automašīnas Volvo V 70, ko no prāmja „Scottish Viking" bija vadījis /pers. A/, muitas fiziskās kontroles padziļinātu pārbaudi;
- 2019. gada 9. aprīļa aizturētā /pers. A/ nopratināšanas protokolu (lietas 17.-18. lapa), kur norādījis, ka apmēram trīs gadus dažkārt smēķējot marihuānu vai hašišu. Pēdējo reizi smēķējis 2019. gada 8. aprīlī. Šajā dienā ar prāmi "Scottish Viking" braucis no Zviedrijas uz mājām Lietuvā

ar lietošanā esošo automašīnu Volvo V 70. Pirms došanās uz prāmi uzsmēķējis hašišu. Prāmis ienācis Ventspils ostā 2019. gada 9. aprīlī plkst. 7.00, ar mašīnu izbraucis no prāmja pie muitas kontroles punkta, kur muitas darbinieki aizturējuši;

- 2019. gada 9. aprīļa /pers. A/ nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi uz VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" narkotisko, psihotropo, toksisko un citu vielu lietošanas fakta noteikšanai (lietas 19. lapa);

- aizturēšanas protokolu (lietas 21.-23. lapa), kur fiksēts, ka 2019. gada 9. aprīlī /pers. A/, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 264. panta pirmo daļu, aizturēts Sarkanmuižas dambī 25 A, Ventspilī kriminālprocesa Nr. 15840038319 ietvaros sakarā ar to, ka viņš veica narkotisko vai psihotropo vielu, vai to saturošu izstrādājumu, kuru aprite ir aizliegta vai ierobežota, pārvietošanu pāri Latvijas Republikas valsts robežai nelikumīgā veidā;

- 2019. gada 9. aprīļa medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 2262 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai (lietas 26. lapa) un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr. 3307 (lietas 27. lapa), kur secināts, ka /pers. A/ urīnā atrodas tetrahidrokanabinola skābe, kas ir hašiša (marihuānas) metabolīts urīnā un kas varēja rasties pēc hašiša (marihuānas) lietošanas, kā arī nomazgājumos no rokām atrastas hašiša (marihuānas) kanabinoīdu "zīmes" un dots atzinums ka /pers. A/ konstatēta narkotisko vielu ietekme.

Tiesa uzskata, ka minētie pierādījumi pilnībā apliecina /pers. A/ izdarītā administratīvā pārkāpuma faktu, turklāt tie ir attiecināmi uz konkrēto lietu un ir pieļaujami, jo iegūti likumā noteiktā kārtībā un konstatēti ar likumā noteiktajiem līdzekļiem.

Tā kā lietas izskatīšanas gaitā tika noskaidrots, ka ir noticis administratīvais pārkāpums un /pers. A/ ir vainīgs šā pārkāpuma izdarīšanā, viņš par to ir sodāms. Nosakot vainīgajam sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, ka tas apdraud satiksmes drošību, un tā izdarīšanas apstākļus. Tāpat tiek vērtēta pārkāpēja personība, kā arī viņa atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ ir Lietuvas Republikas pilsonis, lietā nav ziņu par /pers. A/ iepriekš piemērotiem administratīvajiem sodiem, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un darbavieta. Saskaņā ar Latvijas APK 33. panta pirmās daļas 1. punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs ir apstāklis, ka vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto, bet Latvijas APK 34. pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Izvērtējot lietas apstākļus kopumā, ņemot vērā /pers. A/ attieksmi pret izdarīto, tiesas ieskatā, Latvijas APK 22. pantā noteiktais soda mērķis - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sasniedzams, administratīvo arestu un naudas sodu nosakot minimālajā apmērā, savukārt papildsodam - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana - likumdevējs ir noteicis konkrētu termiņu.

Saskaņā ar Latvijas APK 309. panta otrajā daļā un Ceļu satiksmes likuma 25. panta ceturtajā daļā noteikto, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, tad vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai. Ņemot vērā minēto, /pers. A/ ir uzliekams pienākums likumā noteiktā laikā nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Latvijas APK 274. pantā ietverts noteikums, ka institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu un Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" /pers. A/ jāsedz izdevumus 139,65 *euro* (lietas 24. lapa), kas saistīti ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 272., 274., 275. un 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ pēc Latvijas APK 149.[15] panta piektās daļas sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četri) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] pantu naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ uzlikt par pienākumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Ja 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā spriedums, /pers. A/ labprātīgi nesedz izdevumus 139,65 *euro* (simtu trīsdesmit deviņi eiro un 65 centi) par narkotisko vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, tie piedzenami piespiedu kārtā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese O.Macpane