Administratīvā lieta Nr.130065117
Lietvedības Nr.1-0651-17/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 7.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Kalpinovu,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/ deklarētā dzīves vieta – /adrese/,
konstatēja:

2017.gada 18.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 282229 attiecībā pret /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{15}panta piektās daļas.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2017.gada 11.septembrī, plkst.21.24, Rīgā, vadīja transportlīdzekli VW New Beetle, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Matīsa ielu no Avotu ielas puses Valmieras ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz policijas darbinieku D.Daģa un R.Paegles ziņojumiem un medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.5026.

Atbilstoši LAPK 289.^{6} panta ceturtās daļas nosacījumiem, /pers. A/ tika paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, taču /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Atbilstoši LAPK 289.^{11} panta nosacījumiem, netiek konstatēts, ka bez /pers. A/ klātbūtnes lietu nav iespējams iztiesāt.

LAPK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 149.^{15} panta piektajā daļā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto, dienesta ziņojumos un administratīvās aizturēšanas protokolā norādīto pierādīts, ka /pers. A/ 2017.gada 11.septembrī, plkst.21.24, Rīgā, vadīja transportlīdzekli VW New Beetle, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Matīsa ielu no Avotu ielas puses Valmieras ielas virzienā.

Tas, ka /pers. A/ 2017.gada 11.septembrī, plkst.21.24, Rīgā, vadīja transportlīdzekli VW New Beetle, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa Matīsa ielu no Avotu ielas puses Valmieras ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā, pierādīts ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.5026 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.7012.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu, tiek novērtētas administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošās ziņas par /pers. A/ personību, pārkāpuma raksturs – tas ir izdarīts ceļu satiksmē, radot bīstamību apkārtējiem, LAPK 34.pantā noteiktie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, nav arī konstatējami LAPK 33.pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi. Tāpēc piemērojams sods LAPK 149.^{15}panta piektajā daļā paredzētās sankcijas ietvaros – administratīvais arests, kā arī paredzētais naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, 275.pantu, 289.^{16}pantu,
nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta piektajā daļā;
piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *eiro*, 00 centi) apmērā;
atņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem;
Naudas sodu – kods 0551 – iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar narkotisko vielu ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 102,10 EUR (piens simts divi *euro*, 10 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2017.gada 11.septembrī /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols PC 282229.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 7.novembrī.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods un izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**