Lietas arhīva Nr. C-1225-20
ECLI:LV:REZT:2020:1204.C26122520.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2020.gada 4.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 11.jūnijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" tiesā iesniedza prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 738,71 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 183,34 *euro* par laika periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2017.gada 10.marta, līgumsodu 73,87 *euro* par laika periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2017.gada 10.martam, likumiskos procentus 143,80 *euro* par laika periodu no 2017.gada 11.marta līdz 2020.gada 22.maijam, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, tiesas izdevumus - valsts nodevu 173,51 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 *euro,* kā arī apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) (lietas 4.-6.lapa).

Atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 2020.gada 18.jūnijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un procesuālo tiesību izskaidrojums (lietas 29.-30.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā un saskaņā ar minētā panta pirmo daļu, 2020.gada 18.augustā tiesa puses rakstveidā informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2020.gada 4.decembrī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešajā daļā paredzētos noteikumus (lietas 34., 35.-36.lapa). Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Civillikuma 1401.-1403., 1425., 1511.-1512., 1587., 1589., 1651., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1662., 1716.-1717., 1720., 1753., 1756.-1757., 1759., 1765., 1793., 1798., 1801., 1805.-1806., 1811.-1812., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā ir pamats piedzīt aizdevuma summas parādu 738,71 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 183,34 *euro* par laika periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2017.gada 10.marta, līgumsodu 73,87 *euro* par laika periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2017.gada 10.martam, likumiskos procentus 143,80 *euro* par laika periodu no 2017.gada 11.marta līdz 2020.gada 22.maijam un parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*.

Izvērtējusi prasību daļā par parāda piedziņas izdevumu 10 *euro* piedziņu no atbildētāja, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir noraidāma kā nepamatota, jo no lietas materiāliem neizriet, ka prasītāja papildus rakstiska paziņojuma sagatavošanai un nosūtīšanai atbildētājam būtu veikusi kādas citas darbības parāda atgūšanai atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2 punkta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasība ir apmierināta par kopējo summu 1146,72 *euro* jeb 99,14% apmērā no sākotnējās prasības kopējās summas 1156,72 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai un 39.panta pirmās daļas 5.punktam, ņemot vērā to, ka prasība ir apmierināma daļēji, no atbildētāja par labu prasītājai proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram piedzenama valsts nodeva 172,02 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie

izdevumi 5,47 *euro*.

Izvērtējusi prasību daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 *euro* piedziņu no atbildētāja, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir noraidāma kā nepamatota, jo ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē. Civilprocesa likumā nav paredzēta samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksa gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. No Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešās daļas izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, samaksātā valsts nodeva tiek vienīgi ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei n o sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.-195., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, aizdevuma summas parādu 738,71 *euro* (septiņi simti trīsdesmit astoņi *euro* un 71 cents), aizdevuma lietošanas procentus 183,34 *euro* (viens simts astoņdesmit trīs *euro* un 34 centi) par laika periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2017.gada 10.marta, līgumsodu 73,87 *euro* (septiņdesmit trīs *euro* un 87 centi) par laika periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2017.gada 10.martam, likumiskos procentus 143,80 *euro* (viens simts četrdesmit trīs *euro* un 80 centi) par laika periodu no 2017.gada 11.marta līdz 2020.gada 22.maijam, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* (septiņi *euro*), tiesas izdevumus – valsts nodevu 172,02 *euro* (viens simts septiņdesmit divi *euro* un 02 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* un 47 centi), kopsummā 1324,21 *euro* (viens tūkstotis trīs simti divdesmit četri *euro* un 21 cents).

Noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, prasību daļā par parāda piedziņas izdevumu 10 *euro* (desmit *euro*) un ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 *euro* (septiņi *euro* un 61 cents) piedziņu no /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, Luminor Bank AS norēķinu kontā Nr. LV84NDEA0000081667899.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr. 40203088409, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – no 2020.gada 4.decembra līdz 2020.gada 14.decembrim (ieskaitot) un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un tā noraksts tiesas kancelejā – Rēzeknē, Dārzu ielā 24, būs pieejams 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām – 2021.gada 4.janvārī pēc plkst. 15.00.

Spriedumu, ja tas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam (ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu), 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2021.gada 4.janvāra, apelācijas kārtībā varēs pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne