Lietas Nr. 11091040910
Lietas arhīva Nr. K30-0051-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Bambere

ar sekretāri A.Konopacku

piedaloties prokuroram A.Kublickim

2014.gada 25.februārī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas un

konstatēja:

/pers. A/ un trešā persona izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, un proti:

2010.gada 18.janvārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ un trešā persona**,** vienojās izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, trešā persona un /pers. A/, 2010.gada 18.janvārī ap plkst. 24.00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, devās uz Lielvārdes ielu, Rīgā, kur ar nodomu izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, /pers. A/ un trešā persona atvēra sakaru kanalizācijas akas vāku Lielvārdes ielā, Rīgā, posmā no Biķernieku ielas līdz G.Astras ielai, Rīgā, un personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, veicot saskaņotas darbības, no iepriekšminētajā ielu posmā no sakaru kanalizācijas akasNr.452 līdz Nr.454,pirms tam pārkniebjot ar līdzi paņemtajām knaiblēm, slepeni nolaupīja SIA „Lattelecom" piederošo kabeli TPP 100x2x0,5 210 m, 1 m. vērtība 3,00 Ls, un no sakaru kabeļu kanalizācijas akas Nr.454 līdz 453,slepeni nolaupīja kabeli TPP 10x2x0,5 70 m,1 vērtība 3,00 Ls, par kopējo summu 840,00 Ls, pēc kā ar nolaupītajiem kabeļiem no notikuma vietas aizgāja.

Tādejādi /pers.A/ un trešā persona, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, slepeni nolaupīja svešu kustamu mantu 840,00 Ls vērtībā.

Bez tam 2010.gada 8.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ un trešā persona, vienojās izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, viņi 2010.gada 8.martā naktī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, devās uz Čiekurkalna 2.garās līnijas un Čiekurkalna 3.šķērlsīnijas krustojuma, Rīgā, kur ar nodomu izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, viņi atvēra sakaru kanalizācijas akas vāku Nr.1433, un pārgriežot trīs SIA „Lattelecom" piederošos sakaru kabeļus TPP 75x4x0,5 katru 50,5 m garumā,1 m vērtība 4,73 Ls, par kopējo summu 720,85 Ls, mēģināja tos nolaupīt, bet tā kā minētos kabeļus nevarēja no sakaru kanalizācijas akas izvilkt, viņi savas noziedzīgās darbības nevarēja realizēt līdz galam, no viņiem neatkarīgu apstākļu dēļ. Turpinot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ un trešā persona, devās uz Čiekurkalna 1.garās līnijas un Čiekurkalna 3.garās līnijas krustojumu, Rīgā, kur ar nodomu izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, viņi atvēra sakaru kanalizācijas akas vāku Nr.1431 un 1432 un personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, veicot saskaņotas darbības, no iepriekšminētajā ielas posmā no sakaru kanalizācijas akas nr.1431 līdz 1432,pirms tam pārkniebjot ar līdzi paņemtajām knaiblēm, slepeni nolaupīja vienu SIA ,,Lattelecom" piederošu kabeli MOHBU 50 x 2 x 0,5 75 m garumā ,1 m vērtība 1,66 Ls un divus sakaru kabeļus MOHBU 100x2x0,5 katrs 75 m garš 1 m vērtība 3,07 Ls ,par kopējo summu 460,50 Ls, pēc kā ar nolaupītajiem kabeļiem no notikuma vietas aizgāja.

Tādejādi/pers.A/un trešā persona, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, slepeni nolaupīja svešu kustamu mantu 460,50 Ls vērtībā, kā arī mēģināja nolaupīt svešu kustamu mantu 720,85 Ls vērtībā.

Bez tam 2010.gada 24.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ un trešā persona, vienojās izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, būdams narkotisko vielu ietekmē un trešā persona, būdams narkotisko vielu ietekmē, 2010.gada 24.martā ap plkst.2.00 naktī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, devās uz Mārkalnes ielu 4a, Rīgā, kur ar nodomu izdarīt svešas kustamas

mantas zādzību, viņi atvēra sakaru kanalizācijas akas vāku, saskaņā ar lomu sadali, trešā persona iekāpa iepriekšminētajā akā un ar līdzi paņemtajām knaiblēm, pārknieba 2 savienošanas sakaru kabeļus MOHBU 50 x 2 ,bet /pers. A/ tajā laikā ar līdzi paņemto kabatas lukturi apgaismoja aku, kurā atradās trešā persona. Pēc kā turpinot savu noziedzīgo nodomu, viņi devās uz Mārkalnes ielu 2/3 Rīgā, uz sakaru kanalizācijas aku, kura atradās 60 m tālāk no iepriekšminētās akas, atvēra vāku, kur saskaņā ar lomu sadali trešā persona iekāpa atvērtajā akā un ar līdzi paņemto knaibļu palīdzību pārknieba 1 sakaru kabeli Nr. VMOHBU 20x2 ,bet /pers. A/ tajā laikā ar līdzi paņemto kabatas lukturi apgaismoja aku. Tad lai realizēto savu noziedzīgo nodomu līdz galam, trešā persona iekāpa vienā no iepriekš minētajām akām, bet /pers. A/ iekāpa otrā akā un mēģināja slepeni nolaupīt iepriekš pārgrieztos 3 sakaru kabeļus, katru 60 m garumā, 1m sakaru kabeļa sakaru kabeļa Nr. VMOHBU 20x2, vērtībā 0,96 Ls, 1 m sakaru kabeļa Nr.VMOHBU 50x2, vērtībā 1,66 Ls, par kopējo summu 256,80 Ls, taču trešā persona un trešā persona savu noziedzīgo nodomu nerealizēja līdz galam, no viņiem neatkarīgu apstākļu dēļ, jo notikuma vietā viņus aizturēja policijas darbinieki.

Tādejādi /pers.A/ un trešā persona, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, mēģināja nolaupīt svešu kustamu mantu 256,80 Ls vērtībā.

Tiesa šādas /pers. A/ darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas.

Nopratināts tiesas sēdē kā apsūdzētais, /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atzina pilnībā. Pieteikto kompensācijas pieteikumu atzina.

Tiesas sēdē apsūdzētais izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi. Norāda, ka viņam ir skaidras pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus, nešauboties par /pers. A/ vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētās personas raksturojošus datus.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ nodarījums ir kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta 1.daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Apsūdzētais/pers. A/, saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu izdarījis smagu noziedzīgu nodarījumu.

Iepazīstoties ar apsūdzētā personību tika konstatēts, ka viņš dzimis /datums/, LR pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, dzīvo /adrese/, narkoloģijas palīdzības dienesta un Rīgas psihiatrijas centra uzskaitē nesastāv, agrāk tiesāts vairākas reizes.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa uzskata, to, ka noziedzīgo nodarījumu viņš izdarījis atrodoties narkotisko vielu ietekmē un to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Izvērtējot izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas raksturu, apsūdzētā personību, tiesa, ievēro Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa uzskata, ka tas ir nosakāms Krimināllikuma 175.panta otrās daļas sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, attieksmi pret izdarīto, to, ka viņš atzinies nozieguma izdarīšanā un izdarīto nožēlojis. Ievērojot augstāk norādītos apstākļus tiesa atzīst par lietderīgu aprobežoties ar sodu, ko /pers. A/ jau ir izcietis, tādējādi uzskatot, ka sods ir izciests.

Lietā ir pieteikti kompensācijas pieteikumi no SIA „Lattelecom".

Risinot jautājumu par cietušā SIA „Lattelecom" pieteikto kompensāciju, tiesa uzskata, ka tā ir apmierināma proporcionāli izdarītajam kaitējumam, ko /pers. A/ izdarījis grupā ar trešo personu. Zaudējums, ko viņš izdarījis sastāda 4909,06 Ls.

Pārējā daļā kompensācijas pieteikums nav apmierināms, jo attiecībā pret trešajām personām krimināllieta ir izdalīta atsevišķā tiesvedībā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. Tiesa uzskata, ka lietiskie pierādījumi atstājami pie pamata krimināllietas.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties no Latvijas Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528., 529.pantam, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, un sodīt viņu

- pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas (epizode 18.01. 2010.g.) ar īslaicīgu brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi,
- pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas (epizode 08.03. 2010.g.) ar īslaicīgu brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi,
- pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas,15.panta ceturtās daļas (epizode 24.03.2010.g.) ar īslaicīgu brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi un 5(piecām) dienām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli- apcietinājumu- atcelt un atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesas zālē 2014.gada 25.februārī.

Soda izciešanas laikā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 21.janvāra līdz 2014.gada 25.februārim un uzskatīt sodu par izciestu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Lattelecom" 4909,06 Ls (četri tūkstoši deviņi simti deviņi lati 06 santīmi).

Lietiskie pierādījumi atstājami pie pamata krimināllietas.

Spriedumu par sodu vai procesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā pēc sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta 2014.gada 11.martā.

Faktiski pilns spriedums sastādīts 2014.gada 17.martā.

Tiesnese **D.Bambere**