Lietas Nr.173071918
Lietas arhīva Nr. 1-0719-18/19
ECLI:LV:ZRT:2018:0927.173071918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2018. gada 27. septembrī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte
ar sekretāri D. Venderoti

2018. gada 27. septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, Aizkraukles novadā, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Aprakstošā daļa

2018. gada 25. septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors A. Skuja sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ par to, ka 2018. gada 25. septembrī plkst. 18.07 pa autoceļu A6 Rīga-Daugavpils 80. km virzienā uz Daugavas ielu Skrīveros, apdzīvotā vietā /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā, kad nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā nav iegūtas). Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punkts. Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

2018. gada 27. septembrī plkst. 10.00 uz tiesas sēdi nav ieradies ne /pers. C/, ne arī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – Iestādes) pilnvarotais pārstāvis. Persona, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, un Iestāde par tiesas sēdi bija informēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta kārtībā *(lietas 2. lapa)*. Ne /pers. C/, ne arī Iestāde par neierašanās iemesliem nav ziņojuši un nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta noteic, ka personai, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2} pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi lietas dalībnieki nav vēlējušies izmantot savas tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

2018. gada 12. jūlijā /pers. C/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tas ir, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu *(lietas 12. lapa)*. Tātad 2018. gada 25. septembrī viņš atkārtoti gada laikā vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

/pers. C/ lietā nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

No Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora A. Paegļa ziņojuma zināms, ka 2018. gada 25. septembrī, plkst. 18.07 veicis dienesta pienākumus ceļu satiksmes uzraudzībā kopā ar jaunāko inspektoru A. Skuju ar netrafarēto dienesta transportlīdzekli Subaru Forester, v/n GP4363. Iebraukuši DUS "Virši-A" Skrīveru novadā. Ieejot DUS, pamanījuši, ka aiz dienesta transportlīdzekļa stāvējis melns /TL marka/ , v/n /reģistrācijas numurs/, kuram nebija aizmugurējā atdurstieņa, priekšējā luktura pagrieziena rādītāja. Pārbaudot minēto transportlīdzekli, konstatējis, ka tā numurzīmes neatbilst attiecīgajam transportlīdzeklim /TL marka/. Tajā brīdī pamanījuši, ka transportlīdzekļa /TL marka/ vadītājs strauji uzsācis kustību. Sekojuši minētajam transportlīdzeklim. Pēc 5 km vadītājs transportlīdzekli apturējis Skrīveru pagastā mājas /nosaukums/ pagalmā. No tā izkāpusi persona, kas pirms tam atradusies DUS "Virši-A". Vadītājam /pers.C/ uzrādījuši video no dienesta transportlīdzekļa un sastādījuši administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ un Nr. /numurs/ *(lietas 6. lapa)*.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora A. Paegļa ziņojumā minētais apstiprinās arī ar lietai pievienoto video ierakstu *(lietas 15. lapa)*.

2018. gada 25. septembrī par /pers. C/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs/ *(lietas 2. lapa)*.

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2018. gada 25. septembrī plkst. 18.07 ceļa A6 Rīga-Daugavpils 80. km virzienā uz Daugavas ielu Skrīveros vadīja transportlīdzekli /TL marka/ /TL marka/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kartībā nav iegūtas).

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. C/ atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. C/ agrāk piecas reizes administratīvi sodīts *(lietas 12. lapa)*. /pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Kā zināms no administratīvā pārkāpuma protokola, tad nav ziņu par /pers. C/ darba vietu, ienākumiem.

Tiesnese atzīst, ka /pers. C/ var piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Automašīna /TL marka/ /TL marka/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, 2018. gada 25.septembrī pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 7.-11. lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1} pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1} panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna atdodama tās īpašniecei /pers. I/, personas kods /personas kods/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34. pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 274.^{1}, 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17} un 289.^{18} pantu tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Transportlīdzekli /TL marka/ /TL marka/, v/n /reģistrācijas numurs/, atdot tā īpašniecei /pers. I/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2018. gada 27. septembra var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte