Lietas arhīva Nr. C-07868-23/82
ECLI:LV:RPT:2023:0704.C770786823.3.S
Lieta Nr. C77 11769 22

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 4. jūlijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sanita Rūtenberga
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" administratora Vigo Krastiņa vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā saņemts prasītāja maksātnespējīgās AS "PNB Banka" administratora Vigo Krastiņa prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kas izriet no 2014. gada 8. oktobrī starp prasītāju (iepriekšējais nosaukums a/s "Norvik Banka") un atbildētāju noslēgtā līguma Nr.7250167080 par norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (Visa Electron norēķinu karte, norēķinu konts /numurs/) un 2014. gada 8. oktobrī starp pusēm noslēgtā komplekta "Norvik Unlimited" (vēlāk – Komplekts Ikdienai) pieslēgšanai/atslēgšanai saistību neizpildes un komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu un atbildes sniegšanu.

[1.1] Prasībā pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934. un 1943. pantu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 115,92 EUR. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksātos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 34,78 EUR. Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir reģistrēta kā deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētāja paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

/datums/ oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" /numurs/ ievietots uzaicinājums uz tiesu atbildētājam par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1548. pants noteic, ka katrā līgumā var ievest dažādus blakus noteikumus, un proti, nosacījumus un termiņus.

Civillikuma 1828. un 1838. pants noteic - ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minētās likuma normas prasība apmierināma par parāda 115,92 EUR piedziņu, kas sastāv no piemērotām komisijas maksām par komplekta lietošanu un neaktīvo konta apkalpošanu un piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu.

[6] Civillikuma 1756. un 1757. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minētās likuma normas un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no piedzītās summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 34,78 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar izrakstu no rēķina un maksājuma dokumentu apstiprinās, ka prasītājas interešu pārstāvībai samaksājusi 34,78 EUR par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Zvērinātas advokātes Lindas Zaušas pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvaras.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 115,92 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 34,78 EUR, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 17,39 EUR.

[8] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR (Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā 9 EUR (Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punkts, 40. panta pirmā daļa, 42. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punkts).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas numurs 40003072918, galveno parādu 115,92 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 17,39 EUR, kopā piedzīt 133,31 EUR (simtu trīsdesmit trīs *euro* 31 cents), samaksu veikt AS "PNB Banka" kontā LV15PARX0000036181111, AS "Citadele Banka".

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB Banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma sešus procentus gadā no piedzītās summas, ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 70 EUR (septiņdesmit *euro*), kas maksājama Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, kontā LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā C770786823.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kas maksājami Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000, Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: "21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C770786823".

Noteikt /pers. A/ 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2023. gada 4. jūlija - var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 3. augustā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.