Lietas Nr. C26134613
Lietas arhīva Nr. C-0093-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 16. martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr. 90001634668, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 659,15 *euro* (Ls 463,25) piedziņu.

Aprakstošā daļa

Nodarbinātības valsts aģentūra 2013.gada 4.decembrī iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību par parāda Ls 463,25 piedziņu no /pers. A/.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 2.-5.) norādīja, ka 2012.gada 27.decembrī puses noslēdza līgumu Nr. 74/A/SB/0600/2012 par bezdarbnieka profesionālās izglītības programmas apguvi.

2013.gada 1.martā izglītības iestāde SIA "Latgales mācību centrs" izdeva rīkojumu Nr. 125 par atbildētāja atskaitīšanu no apmācības ar 2013.gada 1.martu neattaisnotu kavējumu dēļ.

Atbildētājam apmācības laikā no 27.12.2012. līdz 01.03.2013. izmaksāta stipendija Ls 70.

Prasītājs par atbildētāja apmācībām mācību iestādei ir samaksājis Ls 393,25.

Prasītājs 2013.gada 8.martā pieņēma lēmumu Nr. 120730-208zaud1, saskaņā ar kuru atbildētājam tika noņemts bezdarbnieka statuss ar 2013.gada 1.martu par nepiedalīšanos individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos.

2013.gada 11.martā atbildētājam tika nosūtīti brīdinājumi ar prasību atmaksāt izmaksāto stipendiju un nelietderīgi izlietoto apmācību maksu. Atbildētājs līdz šim brīdim nav atmaksājis stipendiju un apmācības izdevumus prasītājam.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 13. un 14.punktu, prasītājs lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus Ls 463,25 un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu Ls 69,49 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

2013.gada 9.decembrī Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 29.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 9.decembrī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 28.-30.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2014.gada 26.septembrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 31.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tam ir jābūt sasniedzamam, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Dokumentu paziņošanas faktu pats par sevi neietekmē tas, ka dokumenti ir nosūtīti atpakaļ tiesai, jo atbildētājs nebija sastopams deklarētajā dzīvesvietā un uz pasta uzaicinājumu mēneša laikā neieradās pastā saņemt sūtījumu (l.l. 32., 33.). Tiesas ieskatā minētais apstāklis nekavē lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2012.gada 27.decembrī Nodarbinātības valsts aģentūra un bezdarbnieks /pers. A/ noslēdza līgumu par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā Nr. 74/A/SB/0600/2012, saskaņā ar kura 1.1.punktu bezdarbnieka iesaiste izglītības programmas apguvē laika posmā no 2012.gada 27.decembra līdz 2013.gada 20.jūnijam: izglītības iestādes nosaukums: SIA "Latgales mācību centrs"; izglītības programmas nosaukums: kokizstrādājumu izgatavošana; izglītības programmas stundu skaists – 960 h; iegūstamās profesionālās kvalifikācijas nosaukums un līmenis: mēbeļu galdnieks; apmācības īstenošanas vietas adrese: Līkā iela 11, Rēzekne, ir līguma kopija (l.l. 9.-11.). Līguma 3.1.2.punktā noteikts bezdarbnieka pienākums atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot profesionālās kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu. Līguma 5.1.punktā noteikts, ka bezdarbniekam ir pienākums 1 mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu vai aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Ja bezdarbnieks apmācību laikā nepamatoti saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā (līguma 5.2.punkts) (l.l. 10.).

Saskaņā ar SIA "Latgales mācību centrs" 01.03.2013. rīkojumu Nr. 125 par atskaitīšanu nolemts atskaitīt /pers. A/ no mācību grupas "Mēbeļu

galdnieks" no 2013.gada 1.marta. Atskaitīšanas iemesls – /pers. A/ neattaisnoti kavēja vairāk par 20 % no kopējā apmācību dienu skaita (l.l. 12.).

Atbildētājam apmācības laikā no 2012.gada 27.decembra līdz 2013.gada 31.janvārim tika izmaksāta stipendija Ls 70 apmērā, ko pierāda stipendiju izmaksu sarakstu un maksājuma uzdevumu kopijas (l.l. 13.-16.).

Atbildētāja apmācībai par laiku no 2012.gada 27.decembra līdz 2013.gada 1.martam tika izlietoti finanšu līdzekļi (samaksa par apmācības īstenošanu) Ls 393,25 apmērā, ko pierāda saraksta par bezdarbniekiem, kuriem stipendija nav izmaksāta pilnā apmērā, kopija (l.l. 19.).

Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Rēzeknes filiāles 08.03.2013. lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr. 120730-208zaud1 konstatēts, ka /pers. A/ no 01.03.2013. nav piedalījies individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos, un nolemts, ka /pers. A/ zaudē bezdarbnieka statusu ar 01.03.2013., pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu – bezdarbnieka pienākumu nepildīšana bez attaisnojoša iemesla. Nav izpildīts likuma 14.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktais bezdarbnieka pienākums - piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos (l.l. 20.). Tiesas rīcībā nav ziņu, par to, ka minētais lēmums būtu pārsūdzēts likumā noteiktā kārtībā vai atcelts.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 2.punktu stipendiju apmācības laikā bezdarbniekam piešķir Nodarbinātības valsts aģentūra.

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr. 212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punkts nosaka, ka bezdarbnieks atlīdzina aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu. Ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs ar izglītības iestādes 01.03.2013. rīkojumu Nr. 125 ir atskaitīts no apmācības ar 2013.gada 1.martu neattaisnotu nodarbību kavējumu dēļ, un tādēļ 01.03.2013. ir zaudējis bezdarbnieka statusu.

Pie šādiem apstākļiem secināms, ka atbildētājam ir jāatmaksā prasītājam izmaksātā stipendija 99,60 *euro* (Ls 70) apmērā un samaksa par apmācības īstenošanu (izdevumi, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai) par laiku no 2012.gada 27.decembra līdz 2013.gada 1.martam 559,55 *euro* (Ls 393,25), kopā 659,15 *euro* (Ls 463,25).

Prasītājs 2013.gada 11.martā nosūtīja atbildētājam brīdinājumus par nepamatoti saņemtas stipendijas atmaksu un par nepamatoti izlietotās apmācību maksas atmaksu, lūdzot 1 mēneša laikā atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju Ls 70 un apmācībai nepamatoti izlietoto apmācību maksu Ls 393,25 apmērā, ir brīdinājumu kopijas (l.l. 21.-24.).

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka naudas maksājumu saistība izbeidzas ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs uz lietas izskatīšanas dienu savas saistības ir izpildījis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 98,88 *euro* (Ls 69,49) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi 4,70 *euro* (Ls 3,30) (l.l. 6.-8.), kopā 103,58 *euro*.

Saskaņā Eiropas Savienības Padomes 1998.gada 3.maija regulas (EK) 974/98 par eiro ieviešanu 1.pantu, grozījumiem Civillikuma 1833.pantā (spēkā ar 01.01.2014.) un Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, ievērojot tā 6.pantu, ar tiesas nolēmumu piedzītās naudas summas latos ir konvertējamas *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr. 90001634668, parādu 659,15 *euro* (seši simti piecdesmit deviņus *euro* un 15 centus) un tiesas izdevumus 103,58 *euro* (viens simts trīs *euro* un 58 centus), kopā 762,73 *euro* (septiņi simti sešdesmit divus *euro* un 73 centus).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne