Lietas Nr. 19320374925
K88-1474-25/25
ECLI:LV:LRT:2025:1229.19320374925.2.S

Latgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025. gada 29. decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Jūlija Baufale

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzēta Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2025. gada 2. decembrī ap pulksten 11.02 /Persona A/ atradās /Nosaukums A/ piederošajā veikalā /Adrese A/. /Persona A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt zādzību, brīvi piekļūstot tirdzniecības zālē esošajām precēm, no plaukta paņēma galda lampu*LED Clip* 23,99 *euro* vērtībā un pannu *Bolliree Black Saphire* 44,99 *euro*vērtībā, kuras ielika savā somā un ar nolaupīto preci izgāja no veikala telpām, nesamaksājot par tām. Tādā veidā /Persona A/ slepeni nolaupīja /Nosaukums A/ piederošo kustamo mantu 68,98*euro* kopvērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām /Persona A/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas procesā prokurore un apsūdzētā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā, kuru parakstīja Austrumlatgales prokuratūras prokurore /Persona B/ un apsūdzētā /Persona A/, ir norādīts, ka apsūdzētā ir piekritusi vienošanās procesa piemērošanai. Apsūdzētajai ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu. Kriminālprocesā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētā piekrīt viņai inkriminētā nodarījuma apjomam.

2025. gada 2. decembrī par cietušo atzīta /Nosaukums A/. Cietusī ir pieteikusi mantiskā zaudējuma kompensāciju 44,99*euro*. Apsūdzētā /Persona A/ piekrīt, ka mantiskā zaudējuma kompensācija 44,99*euro*tiks

piedzīta no viņas cietušās /Nosaukums A/ labā ar tiesas spriedumu. Procesuālo izdevumu nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /Persona A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiek uzskatīts apstāklis, ka apsūdzētā savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnībā, izdarīto nožēlo. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par apsūdzētās /Persona A/ atbildību pastiprinošo apstākli tiek uzskatīts apstāklis, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzēto /Persona A/ pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka viņa ir dzimusi /Dzimšanas dati A/, Latvijas pilsone, ieguva vidējo tehnisko izglītību, neprecējusies, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav, algotu darbu nestrādā, ir deklarētā dzīvesvieta, iepriekš krimināli sodīta - Latgales rajona tiesā 2025. gada 23. janvārī pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu (likuma redakcijā līdz 31.12.2024.) galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem. Atbrīvota pēc soda izciešanas 2025. gada 29. oktobrī. Sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgās personību, bet saskaņā ar šī panta trešo daļu, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, un proti:

- noziedzīga nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu - saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums. Apsūdzētā izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, tādējādi apdraudot personas mantiskās intereses;

- apsūdzētās personību - to, ka viņa ir darbspējīga persona, algotu darbu nestrādā, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav, neprecējusies, iepriekš krimināli sodīta, sodāmība nav dzēsta;

- atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus - noziedzīga nodarījuma izdarīšanā konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis;

- attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu - pilnīgi atzīst savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, izdarīto nožēlo.

/Persona A/ atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21. pantā paredzētajām tiesībām sadarbojās ar izmeklēšanu un izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi veicināja tā norisi, sekmēja ātru krimināltiesisko attiecību noregulējumu un kriminālprocesa ekonomiskumu.

Vienošanās tika ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm.

Saprotot noziedzīgu nodarījumu kā netaisnīgumu, ko radījusi pārkāpēja darbība vai bezdarbība, ikvienā konkrētā gadījumā ir svarīgi izvēlēties un piemērot pārkāpējam tādu sodu, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst cietušā, sabiedrības un arī pārkāpēja interesēm. Visu iesaistīto pušu interešu ievērošana ir svarīgs priekšnosacījums efektīvai krimināls odu politikai. Krimināls ods ir tiesiskais instruments kā atturēt personas no pārkāpumu izdarīšanas.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgā nodarījuma smagumu, raksturu, /Persona A/ personību un viņas attieksmi pret viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, soda individualizācijas principu, viņas sadarbību vienkāršāka procesa veida izvēlē, vienošanās puses secina, ka Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā noteiktā soda mērķa sasniegšanu var panākt, piemērojot apsūdzētajai /Persona A/ par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto nodarījumu sodu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, kas ir samērīgs un maksimāli atbilst sabiedrības un pārkāpējas interesēm. Krimināls odam jābūt tādam, kas sekmē noziedzīgu nodarījumu veicinošo faktoru novēršanu (mazināšanu). Līdz ar to soda mērķi varēs sasniegt tikai izolējot apsūdzēto no sabiedrības. Apsūdzētās uzvedība un attieksme pret likumu ievērošanu liecina par to, ka viņai ir tieksme uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un tikai ar brīvības atņemšanu saistītais sods, kuru apsūdzētajai būs jāizcieš reāli, spēs nākotnē atturēt viņu no līdzīga rakstura noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī sekmēs viņas attieksmi pret likumu ievērošanu un atturēšanos no jaunu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas. Reāli izciešams brīvības

atņemšanas sods kalpos kā brīdinājums sabiedrībai par iespējamām sekām likumu neievērošanas gadījumā, vieglprātīgi, bezatbildīgi un noziedzīgi izturoties pret citu personu mantiskajām interesēm. Reāls brīvības atņemšanas sods šajā gadījumā ne tikai sodīs vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet arī pildīs vispārējās prevencijas funkciju, proti, panāks, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

/Persona A/ šajā kriminālprocesā tika aizturēta 2025. gada 2. decembrī pulksten 11.25. 2025. gada 4. decembrī /Persona A/ piemērots drošības līdzeklis - apcietinājums.

Ievērojot iepriekš minēto, ar apsūdzēto /Persona A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos un /Persona A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un piespriest viņai sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu /Persona A/ soda izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025. gada 2. decembra pulksten 11.25. /Persona A/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Turklāt prokurore lūgs tiesu piedzīt no /Persona A/ cietušās /Nosaukums A/ labā pieteikto mantiskā zaudējuma kompensāciju 44,99*euro*.

Apsūdzētā /Persona A/ piekrīt soda veidam un mēram, kura piemērošanu tiesai lūgs prokurore, neiebilst pret krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1} pantu.

[3] Ar Latgales rajona tiesas tiesneses 2025. gada 10. decembra lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.^{1} pantu, lietas iztiesāšana tika noteikta rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurore un apsūdzētā iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā neiesniedza, kā arī noraidījumu tiesnesei nepieteica.

[4] Pārbaudījusi vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka apsūdzētajai inkriminētais noziedzīgs nodarījums ir kvalificēts pareizi, un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu. /Persona A/ vaina Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā.

Izvērtējot noslēgto vienošanos, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu un mēru, tika ievēroti Krimināllikuma 46. panta nosacījumi, kas regulē soda noteikšanu. Proti, nosakot soda veidu, tika ņemts vērā noziedzīgā nodarījuma raksturs un ar to radītais kaitējums – /Persona A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, apdraudot cietušās personas mantiskās intereses. Cietušajai /Nosaukums A/ ir nodarīts zaudējumus 44,99*euro*.

Konstatēts, ka tika ņemtas vērā ziņas par apsūdzētās personību – /Persona A/ ir darbspējīga persona, ieguvusi vidējo tehnisko izglītību, algotu darbu nestrādā, neprecējusies, apgādībā nepilngadīgu bērnu nav, iepriekš kriminālī sodīta, pēdējo reizi – ar Latgales rajona tiesas 2025. gada 23. janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas, saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu (likuma redakcijā līdz 31.12.2024.) /Persona A/ noteikts galīgais sods brīvības atņemšanas veidā uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem; 2025. gada 29. oktobrī /Persona A/ atbrīvota pēc soda izciešanas, sodāmība nav dzēsta.

Vienojoties par apsūdzētajai /Persona A/ nosakāmā soda mēru, tika ņemti vērā apsūdzētās atbildību ietekmējošie apstākļi: saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /Persona A/ atbildību mīkstinošu apstākli inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīstams, ka viņa atzina savu vainu un nožēloja izdarīto; saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu apsūdzētās /Persona A/ atbildību pastiprina apstāklis, ka viņas izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Turklāt tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā izmantoja Kriminālprocesa likuma 21. panta otrās daļas 1. punktā paredzētās tiesības uz sadarbību, kas izpaudās vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādējādi veicināja tā norisi un sekmēja ātru krimināltiesisko attiecību noregulējumu un kriminālprocesa ekonomiskumu.

Tiesa, izvērtējusi noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību un viņas atbildību ietekmējošos apstākļus, atzīst, ka vienošanās protokolā paredzētais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā noteiktajam soda mērķim.

Pie šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma, un apsūdzētajai ir piespriežams vienošanās protokolā norādītais sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda

/Persona A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētās /Persona A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un sodīt /Persona A/ par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trīs mēnešiem.

Ieskaitīt soda laikā /Persona A/ aizturēšanu un apcietinājumu no 2025. gada 2. decembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/Persona A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu - atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /Persona A//Nosaukums A/ labā mantiskā zaudējuma kompensāciju 44,99*euro* (četrdesmit četri *euro* 99 centi).

Noteikt termiņu mantiskā zaudējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt /Persona A/ pienākumu iesniegt tiesā dokumentu, kas apstiprina mantiskā zaudējuma kompensācijas samaksu.

Spriedumu var pārsūdzēt par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem 10 (desmit) darbdienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Latgales rajona tiesā.

Tiesnese Jūlija Baufale

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu