Lietas arhīva Nr. K69-1281-18/20
ECLI:LV:KURT:2018:1214.15890028817.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2018.gada 14.decembrī

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Selga Lapejeva,
piedaloties prokuroram Sigitam Šarķim,
aizstāvim /pers. A/,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 190.[1]panta pirmās daļas un 253.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais /pers. B/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropas vielas izgatavošanai paredzēto izejmateriālu (prekursoru), kura aprite ir ierobežota –

2017.gadā ap 12.decembri /pers. B/, apreibināšanās nolūkos, interneta vidē no uzņēmuma /pers. C//pers. D/, kas reģistrēts Lietuvas Republikā, /adrese/7, neatļauti iegādājās uzņēmuma "/pers. F/" 1000 ml (1101,750 g) produktu (rūsas noņēmēju) – gamma-butirolaktonu ar CAS Nr.96-48-0, norādot preces saņemšanas vietu /adrese/.

2017.gada 15.decembrī /adrese/ pagalmā, /pers. B/, izmantojot pers F./" kurjerpasta pakalpojumu, saņēma pasūtīto sīkpaku, kurā atradās pudele ar 975 ml jeb 1101,750 g gamma-butirolaktona un kā dāvana – pudele ar 260 ml jeb 293,800 g gamma-butirolaktona. /pers. B//pers. B/ bez attiecīgas atļaujas, nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropas vielas izgatavošanai paredzēto izejmateriālu (prekursoru) – gamma-butirolaktonu ar kopējo svaru 1395,550 g ar CAS Nr.96-48-0, kura aprite Eiropas Savienībā, tostarp Latvijas Republikā, ir ierobežota. Latvijas Republikas valsts robežai pāri pārvietotais gamma-butirolaktons ar kopējo svaru 1395,550 g pārsniedz likumā "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumā IV sarakstā noteikto gamma-butirolaktona nelielo apmēru 1 kg, no kura iestājas krimināatbildība.

Ar šādu rīcību apsūdzētais /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais /pers. B/ neatļauti glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt –

no precīzi nenoskaidrota laika līdz 2017.gada 15.decembrim /pers. B/ lietošanā esošās automašīnas AM marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas atradās /adrese/ pagalmā, salonā neatļauti glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt, tas ir, glabāja divus polimēra materiāla maisiņus ar dzeltenas krāsas pulverveida vielu ar kopējo svaru 2,7176 g, kas saturēja 19% jeb 0,5163 g amfetamīna un 0,3% jeb 0,0081 g metamfetamīna (vielu grupa "amfetamīni").

Amfetamīni ar kopējo svaru 0,5244 g saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegtā sevišķi bīstamā psihotropā viela (I saraksts) un tās svars pārsniedz likumā "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumā noteikto amfetamīnu nelielo apmēru 0,02 g, no kura iestājas krimināatbildība.

Ar šādu rīcību apsūdzētais /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 528., 529. un 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1]panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, piemērojot daļēju sodu saskaitīšanas principu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu un sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. B/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu probācijas uzraudzība izpildāma tikai tad, ja tiesa nolemj izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu.

Nosacīti notiesātā pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Kuldīgas teritoriālai struktūrvienībai, bet /pers. B/ uzdot par pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta Kuldīgas teritoriālajā struktūrvienībā Kuldīgā, Liepājas ielā 5, nosacītā soda uzraudzībai.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – /pers. B/ atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā. Reāla soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt laiku no 2017.gada 16.-17.decembrim.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājās spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese S.Lapejeva