Lietas Nr. C20151016

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2016.gada 21.septembrī

Liepājas tiesa
tiesnese Indra Pelnēna

izskatīja rakstveida procesā civillietu **ERGO Insurance SE Latvijas filiāles** pārstāvja iesniegto maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a :

2016.gada 23.martā ERGO Insurance SE Latvijas filiāles pārstāvis (turpmāk – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 23.maijā notika ceļu satiksmes negadījums – uzbraukšana šķērslim un apgāšanās, kuru izraisīja transportlīdzekļa RENAULT ESPACE, reģ.Nr./TL numurs/, vadītājs /pers. A/, kurš vadīja transportlīdzekli būdams alkohola reibumā. Minētā negadījuma rezultātā tika nodarīti miesas bojājumi pasažierei /pers. B/.

Ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka un tiesīgā lietotāja civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu uz negadījuma brīdi b i vjeikausi ERGO Insurance SE Latvijas filiāle, saskaņā ar apdrošināšanas līgumu Nr.SGB026006. Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 31.panta pirmo daļu ,ERGO Insurance SE Latvijas filiāle veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 818,39 EUR apmērā par /pers.B/ ārstēšanās izdevumiem.

Saskaņā ar OCTA likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu ERGO Insurance S E Latvijas filiālei ir tiesības prasīt zaudējumu atlīdzību izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā no ceļu satiksmes negadījuma izraisījušā transportlīdzekļa vadītāja, kurš vadījis transportlīdzekli būdams alkohola reibumā.

Pamatojoties uz minēto likuma pantu, ERGO Insurance SE Latvijas filiāle nosūtīja /pers.A/ pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu, taču /pers. A/ nav atlīdzinājis ERGO Insurance SE Latvijas filiālei nodarītos zaudējumus 818,39 EUR apmērā.

Lūdz piedzīt no /pers. A/ parādu 818,39 EUR apmērā un visus tiesāšanās izdevumus un noteikt ERGO Insurance SE Latvijas filiālei par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ 6% gadā no nenomaksātās parāda summas.

Prasība pamatota uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmo daļu, Civillikuma 1779.pantu.

Prasība iesniegta kā maza apmēra, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2016.gada 30.martā uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojumu veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām (lietas 30.,31.,32.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2016.gada 9.maijā ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, bet prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 9.punktu, paziņojums nosūtīts uz juridisko adresi (lietas 37.,38.,39.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja tie nosūtīti ierakstītā pasta sūtījumā.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

A r 2013.gada 21.novembra Tukuma rajona tiesas spriedumu krimināllietā K37-0233/13 apstiprināts, ka 2013.gada 23.maijā, plkst.18.20 atbildētājs kā transportlīdzekļa Renault Espace, reģ. Nr./TL Numurs/, vadītājs brauca bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām alkohola reibumā, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā nobrauca no ceļa braucamās daļas un ietriecās elektrolīnijas stabā. Automašīnas pasažierei /pers. B/ (pirms laulībām /uzvārds/) tika nodarīti vidēji smagi miesas bojājumi (lietas 10.-13.lapa).

Saskaņā ar 2013.gada 16.jūlija Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas Standartlīgumu Nr.SGB 26006 (lietas 9.lapa), vainīgā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta ERGO Insurance SE Latvijas filiālē. Līguma darbības termiņš no 2013.gada 23.februāra līdz 2013.gada 23.maijam.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmā daļa nosaka, ka apdrošinātāji, kas ir apdrošinājuši ceļu satiksmes negadījumos iesaistīto transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ņemot vērā ceļu satiksmes negadījuma apstākļus, izvērtē un nosaka katras ceļu satiksmes negadījumā iesaistītās personas atbildību par nodarītajiem zaudējumiem.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 38.panta pirmā daļa nosaka, ka apdrošināšanas atlīdzību, ņemot vērā ceļu satiksmes negadījumā nodarītos zaudējumus, aprēķina apdrošinātājs vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs (ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda).

ERGO Insurance SE Latvijas filiāle veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 818,39 EUR apmērā par /pers. B/ (pēc laulībām /uzvārds/) ārstēšanas izdevumiem (lietas 14.-22.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas, vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma, t.i., saistība rodas tad, ja ir izveidojies tāds faktu kopums, ar kuru likums tieši saista noteikta pienākuma rašanos un pietiekami konkrēti nosaka šā pienākuma saturu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts paredz, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Saskaņā ar Civillikuma 1770. pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 19.martā un 2014.gada 23.aprīlī prasītājs nosūtījis atbildētājam pretenziju, kurā lūdzis līdz 2014.gada 9.maijam no paziņojuma saņemšanas brīža atlīdzināt izmaksāto atlīdzības summu 818,39 EUR apmērā vai vienoties par kārtību, kādā tā tiks atlīdzināta (lietas 23.,24..lapa).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka pienākumu katrai pusei pierādīt tos faktus, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos rakstveida pierādījumus par nodarītajiem zaudējumiem un to apmēru, tā kā atbildētājs tos nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesā nav iesniedzis, kā arī pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama apdrošināšanas atlīdzība 818,39 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (Civillikuma 1765.panta trešā daļa) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, – seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par tiesību atzīšanu saņemt likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) ir pamatots un ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par piespriesto, bet neatmaksāto summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva 122,76 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi (lietas 6.,7.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir 8,72 EUR. Tā kā prasītājs ir samaksājis minētos izdevumus 4,70 EUR apmērā, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, pārējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,02 EUR apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz augstākminēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

ERGO Insurance SE Latvijas filiāles pārstāja iesniegto prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, par labu **ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/**, zaudējumu atlīdzību **818,39 EUR** (astoņus simtus astoņpadsmit *euro, 39* centi), valsts nodevu 122,76 EUR (viens simts divdesmit divi *euro,* 76 centi) un ar tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro, 70* centi).

Atzīt **ERGO Insurance SE Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/**, tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no parāda summas, sākot no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā izdevumus par pavēstu piegādāšanu **4,02 EUR** (četri *euro,* 2 centi).

Noteikt /pers. A/termiņu 10 dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas tā labprātīgai izpildei un pierādījumu iesniegšanai Liepājas tiesā par nolēmuma labprātīgu izpildi daļā par tiesas izdevumu samaksu.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Pelnēna