ECLI:LV:RIRT:2021:0212.C33379020.3.S

Lietas Nr.C33379020
Lietas arhīva Nr. C-1021-21/21

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2021. gada 12. februārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese V.Grebežniece
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu prasītāja Ārvalsts komersanta OU „AKTIVA FINANTS" prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 5. jūnijā prasītājs Ārvalsts komersants OU „AKTIVA FINANTS" iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā lūgts:

- piedzīt galveno parādu 575,09 *euro*;
- piedzīt procentus par aizdevuma izmantošanu 132,82 *euro*;
- piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 126,12 *euro* par laiku no 2016. gada 5. oktobra līdz 2020. gada 1. jūnijam (par 1334 kavētām dienām);
- noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei;
- piedzīt tiesas izdevumus.

[1.1] Prasītājs norāda, ka 2014. gada 24. decembrī starp Ferratum Bank p.l.c. un atbildētāju noslēgts Kreditēšanas līgums Nr. CL1440. Atbildētājs no līguma izrietošo saistību izpildi kavēja un aizdevuma summu nav atmaksājis.

[1.2] 2016. gada 22. jūlijā starp Ferratum Bank p.l.c. un prasītāju noslēgts Līgums par prasījuma cedēšanu, saskaņā ar kuru Ferratum Bank p.l.c. prasītājam cedēja savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu.

[2] 2020. gada 11. jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai – 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Atbildētājs atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai informēts par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī informēts par tiesībām lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē. (lietas 98. lapa)

[2.1] 2020. gada 15. jūlijā atbildētājam adresētais sūtījums atgriezts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – beidzies sūtījuma glabāšanas laiks. (lietas 100. lapa)

[3] 2021. gada 5. janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu lietas dalībnieki informēti par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu. (lietas 101. lapa)

Norādījumi tiesas sastāvam nav pieteikti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi civillietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda piedziņu 575,09 *euro* apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1589., 1793., 1805., 1943. pantu.

[7] Tiesa uzskata, ka prasība daļā par aprēķināto līgumisko procentu par aizdevuma lietošanu - 132,82 *euro* un likumisko nokavējuma procentu par laiku no 2016. gada 5. oktobra līdz 2020. gada 1. jūnijam (par 1334 kavētām dienām) - 126,12 *euro* apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759. un 1765. pantu.

[8] Atbildētājs nav cēlis iebildumus un nav apstrīdējis prasības summu, prasītāja norādītos parāda aprēķinus, līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt pieteikto prasības summu.

[9] Ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla summu.

[10] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 130,57 *euro*, kuru kopsummu veido prasītāja samaksātā valsts nodeva par prasības iesniegšanu 125,10 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei termiņu - 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8., 92.- 97., 189.-195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam OU „AKTIVA FINANTS", Igaunijas reģistrācijas numurs 10746479, galveno parādu 575,09 *euro*, procentus par aizdevuma izmantošanu 132,82 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 126,12 *euro* par laiku no 2016. gada 5. oktobra līdz 2020. gada 1. jūnijam un tiesas izdevumus 130,57 *euro*, bet kopā 964,60 *euro* (deviņi simti sešdesmit četri *euro* un 60 centi).

Piedzenamā parāda summa iemaksājama SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522 norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank".

Noteikt Ārvalsts komersantam OU „AKTIVA FINANTS" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas, ievērojot nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgai izpildei termiņu – 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 15. martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda pilno spriedumu, to var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese (V.Grebežniece)