Lietas Nr. 11221089513
Lietas arhīva Nr. K15-0430-13/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2013.gada 17.decembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**

piedaloties prokurorei **S.Mīļai,**

aizstāvim, zvērinātam advokātam **I.Cīrulim,**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/, /personas kods/,** apsūdzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies procesa dalībniekus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais, **/pers. D/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada laika posmā no 13.jūnija plkst.18.00 līdz 14.jūnija plkst.08.30, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. D/ /adrese/pagalmā, kur ievēroja pie mājas novietoto /pers. E/ piederošo automašīnu "Opel Astra Caravan" ar reģistrācijas numuru /TL numurs/. /pers. D/, būdams agresīvi noskaņots pret /pers. E/ saistībā ar notikušo konfliktu, nolūkā tīši sabojāt svešu mantu, piegāja pie cietušā /pers. E/ automašīnas "Opel Astra Caravan" ar reģistrācijas numuru /TL numurs/ un, pielietojot fizisku spēku, /pers. D/ ar kāju, ne mazāk kā vienu reizi, tīši iespēra pa automašīnas priekšējo atdurstieni, tādējādi tīši sabojājot dekoratīvo resti Ls 20 vērtībā, tīši sabojājot priekšējo valsts numura zīmes plāksni Ls 30 vērtībā un tīši sabojājot automašīnas priekšējo labās puses luktura apakšējo stiprinājumu Ls 30 vērtībā. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. D/, nolūkā tīši sabojāt svešu mantu, pacēla no zemes ķieģeļa fragmentu, ar kuru tīši iesita pa cietušā /pers. E/ automašīnas "Opel Astra Caravan" ar reģistrācijas numuru /TL numurs/motora pārsegu Ls 70 vērtībā, tādējādi to tīši sabojājot.

/pers. D/ prettiesiskās darbības rezultātā cietušajam /pers. E/ tika nodarīts kopējais materiālais zaudējums Ls 150 apmērā.

Ar savām darbībām **/pers. D/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas atzina pilnībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Klienta viedokli pilnībā atbalstīja aizstāvis

Tiesa, lietas materiālu pārbaudes rezultātā, ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. D/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas pirmstiesas izmeklēšanā viņa nodarījums kvalificēts pareizi, ir konstatēti visi Kriminālprocesa likuma 499. pantā paredzētie priekšnoteikumi, noskaidrotas iepriekš procesā pastāvējušās pretrunas, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, bet pārbaudīt lietā esošos pierādījumus, kas raksturo apsūdzēto.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, bet nosakot soda mēru – atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais /pers. D/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt izteikto vainas atzīšanu un nožēlošanu, daļēju kaitējuma atlīdzību cietušajam. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Vērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību tiesa ņem vērā to, ka /pers. D/ agrāk vairākas reizes notiesāts ar Jelgavas tiesas spriedumiem:

- 2013.gada 20.maijā pēc KL 180.p. 1.d ar piespiedu darbu uz 80 stundām. Spriedums stājies spēkā 31.05.2013.g. Piespiedu darbs nostrādāts līdz 06.09.2013.g.;

- 2013.gada 23.septembrī pēc KL 175.p.3.d. ar piespiedu darbu uz 140 stundām, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 04.10.2013.g. Piespiedu darbs nostrādāts līdz 09.11.2013.g.;

- 2013. gada 17. decembrī pēc Krimināllikuma 253.p.2.d. ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem. Spriedums nav stājies spēkā.

Sastāv VSIA Slimnīcas "Ģintermuiža" narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā sakarā ar signālu par narkotiku lietošanu (16.04.2013.g.), diagnozes precizēšanai nepieciešama konsultācija (lietas 32.lapa), psihiski traucējumi nav reģistrēti (lietas 33.lapa). Algotu darbu nestrādā, pārtraucis mācības n/a veselības problēmu dēļ, apgādājamu personu nav, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā: /adrese/.. Iesniegta informācija par nesenu traumu, ieteikts saudzējošs režīms.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ paskaidroja, ka ir izdarījis secinājumus, solīja vairs neradīt konfliktsituācijas ar kaimiņiem, turēties tālu no likumpārkāpumiem, apmēram mēneša laikā atlīdzināt cietušajam atlikušo kaitējumu. Apliecināja, ka veselības problemātika nav traucējusi un netraucēs piespiedu darbu veikšanai. Saprot, ka vismaz nosacīta soda pārbaudes laikā viņa uzvedība tiks īpaši kontrolētā.

Ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību un attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošus un citus spriedumā jau minētos apstākļus, prokurora viedokli, tiesa uzskata, ka apsūdzētā labošanai un soda mērķu sasniegšanai nav nepieciešams noteikt brīvības atņemšanas sodu, piemērotākais soda veids būs piespiedu darbs. Pagaidām līdz abu pēdējo nolēmumu spēkā stāšanās brīdim nav iespējams noteikt galīgo sodu pēc spriedumu kopības.

Lietā ir pieteikta materiālā kaitējuma kompensācija no cietušā /pers. E/ Ls 150 apmērā. Tiesas sēdē tika noskaidrots, ka Ls 50 ir viņam samaksāti. /pers. E/ tiesas sēdē uzturēja pieteikumu atlikušajā daļā – par Ls 100, ko apsūdzētais pilnībā atzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Cietušā /pers. E/pieteiktās kaitējuma kompensācijas atlikusī daļa Ls 100 apmērā ir pamatota un piedzenama no vainīgās personas, t.i. no /pers. D/.

Līdz tiesas sēdei apsūdzētajam /pers. D/ bija noteikts drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana, un tiesa uzskata, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim drošības līdzeklis atstājams negrozīts.

Pirmstiesas procesā piedalījās apsūdzētā aizstāvis zv. advokāts I.Cīrulis, kuram saskaņā ar KPL 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem, kas kā tiesas izdevumi, piedzenami no notiesātā /pers. D/.

Ņemot vērā iztiesāšanas gaitā gūtos secinājumus un dalībnieku viedokļus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.**

Piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana saglabāt līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. D/:

- par labu cietušajam /pers. E/ materiālā kaitējuma kompensāciju Ls 100 (viens simts lati);

- valsts labā procesuālos izdevumus (zv.advokāta darba samaksu) Ls 20 (divdesmit lati).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās jāierodas soda izciešanas reģistrēšanai Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc deklarētās dzīvesvietas, kam uzdota soda izpildes uzraudzība.

Procesuālie izdevumi iemaksājami Valsts Kases kontā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās, nesaņemot apliecinājumu maksājuma veikšanai, pēc šī termiņa tiesa nodod izpildu rakstu piespiedu izpildei.

Tiesnese G.Čepule